

Российское гуманистическое общество

*Геннадий Шевелев*

# Легко ли стать «целителем»

Сборник документов  
с комментариями автора



Москва  
2006

ББК 51.1(2)5  
Ш37

**Ш 37 Шевелев Г. Г.**

Легко ли стать «целителем»?: Сборник документов с комментариями автора. — М.: Рос. гуманист. о-во, 2006. — 166 с.

ISBN 5-87387-038-1

Легко ли в наше время стать знахарем, обманывающим легковерных граждан в обход закона? Оказывается, не так уж трудно, ибо на помочь ему спешат медицинские и юридические чиновники. Об этом речь в этой книге.

Недоумевающий читатель, приученный к тому, что в поликлиниках и больницах его лечат не знахари, а специалисты с дипломами медицинских вузов и училищ, может спросить: «А разве бывают „законные“ целители, деятельность которых признается юридически?» Оказывается, бывают. И об этом вы прочтете в книге. А упомянутым чиновникам оппонируют в основном общественники, подготовившие настоящее издание, собрав в нем накопившиеся за несколько лет документальные и иные материалы.

ББК 51.1(2)5.

ISBN 5-87387-038-1

© Российское гуманистическое общество, 2006

# «Корректоры биополя» чудес

## **От автора**

Гипотезе о существовании так называемого биологического поля (обычно употребляется сокращение «биополе») человека – уже не один десяток лет. Известно несколько видов физических полей, существование которых не только доказано наукой, но и не вызывает сомнения у любого мало-мальски образованного человека. Например, гравитационное, благодаря которому мы ходим по земле, а не парим в космосе, и электромагнитное, использование которого сделало возможным современный высокий уровень цивилизации, плодами которой мы пользуемся. Что же касается гипотезы о «биополе», то она была выдвинута в середине прошлого века ученым-биологом А. Г. Гурвичем, но научной теорией не стала, так как не получила экспериментального подтверждения. Тем не менее ее сторонники имеются среди ученых и по сей день. Что ж, это их право, и речь далее не о них. Она о тех, кто быстро сообразил, что сенсационную гипотезу можно поставить на службу своему карману, т. е. о шарлатанах.

Несколько слов о последних. Есть вполне добросовестные иллюзионисты типа Акопяна, Горного, Копперфильда и др., честно признающиеся, что их замечательные «опыты» – всего лишь дело их рук, ума и техники, и не более того. Люди искренне восхищаются их искусством и аплодируют их выступлениям, понимая, что они очень ловко «обманывают» их не всерьез, а в шутку, для развлечения. Но всегда существовали, а с некоторых пор весьма расплодились в России «фокусники», которые уверяют, что их способности имеют таинственную, сверхъестественную основу. Этую-то вымыщенную ими таинственность, введение с ее помощью в заблуждение легковерных людей, испытывающих влечение к чуду, они и ставят на службу сво-

ему карману. Более того, обманутые ими граждане рисуют потерять не только деньги, но часто и здоровье, а то и саму жизнь. К обманщикам относятся лица, называющие себя магами, колдунами, ясновидящими, экстрасенсами, тепепатами и т. п.

Свое «почетное» место среди этих лиц занимают и так называемые «корректоры биополя». Для придания своему жульническому ремеслу привлекательного и респектабельного вида они облекают его в псевдонаучные одежды и пропагандируют как плод неких научных изысканий. Вот у них-то с некоторых пор и пошла в ход «теория», что все материальные тела окружены неким невидимым, необоняемым, неосознаваемым и никому не ведомым слоем — аурой. Применительно к объектам живой природы его, пользуясь терминологией Гурвича, прозвали «биополем»<sup>1</sup>. Обладая сами, по их словам, «сильным биополем», эти люди уверяют, что способны бесконтактно взаимодействовать с биополями других людей, находить в них дефекты, обусловленные болезнями внутренних органов, исправлять их и тем самым, «оздоравливать» (или «исцелять») страждущих.

Беда еще и в том, что шарлатанам-лжецелителям нередко помогают средства массовой информации (в постсоветской России у них появился на это коммерческий резон). К счастью, не все, ибо есть СМИ (увы, немногие), которые довольно активно участвуют в разоблачении прохиндеев, смыкаясь в этом деле с рядом ученых Российской академии наук (РАН) и с межрегиональной общественной организацией «Российское гуманистическое общество» (РГО)<sup>2</sup>, в которой имеет честь состоять автор. Одной из целей РГО, согласно его уставу, как раз и является противостояние «различным формам ненаучной или антинаучной идеологии и практики»<sup>3</sup>.

В числе первых СМИ, обратившихся по просьбе РГО осенью 2000 г. к теме лжецелительства, было петербургское радио.

<sup>1</sup> Хотя некоторые всерьез говорят даже о биополе камней.

<sup>2</sup> Эта общественная организация создана в 1995 г. для содействия распространению в России идей светского (нерелигиозного) гуманизма и свободомыслия.

<sup>3</sup> См. журнал РГО «Здравый смысл», 2001, № 20 (издается ежеквартально с осени 1996 г., индекс в каталоге Роспечати – 47583).



## Из беседы по радио «Петербург» в цикле «Наука и лженаука» (программа «Город и горожане») 13.10.00

**Ведущий программы А. Фёдоров:** Сейчас такие времена, что откроешь любую газету — и глаза разбегаются от предложений: приворожу, предскажу, отведу болезнь, избавлю от слаза, исцелю... Кто-то, сохранивший здоровое чувство юмора, только хмыкнет и улыбнется, а другой, кого жизнь гнет так, что дальше некуда, бывает, и подумает: «А может, и вправду поможет?» Так давайте попробуем разобраться. У нас в студии директор Института медико-психологических проблем, кандидат наук, доцент **Гертруда Николаевна Васильева**. Это тот институт, который *дает заключения* о пригодности методов, которыми пользуются знахари, целители, колдуны, а потом эти люди получают разрешение на свою деятельность. В студии также **Петр Александрович Тревогин**, ведущий нашей рубрики «Наука и лженаука». Гертруда Николаевна, чем занимается ваш институт? Что это за учреждение?

**Г. Н. Васильева.** Наш институт научно-практический. Он занимается разработкой и внедрением новых технологий безлекарственной терапии. Специалисты разрабатывают новые методики, а мы их апробируем, оцениваем и внедряем. Результатом является лечебная, оздоровительная деятельность, которую проводят врачи. На протяжении многих лет я и мои сотрудники проводили исследования, посвященные изучению процессов целительства, воздействия одного человека на другого. Это было связано с поиском критериев, позволяющих разобраться, кто может оказывать целительское воздействие на человека, а кого нельзя к этому подпускать. На основе наших обширных многочисленных комплексных исследований сложился определенный метод тестирования, оценки способностей, возможностей и результатов целительства. Но «добро» мы даем не всегда. В нашей квалификационной программе есть три группы заключений. Первая — целитель может работать самостоятельно, вторая — может работать, но только вместе с врачом, третья — не может работать никогда.

**П. А. Тревогин.** Мне хотелось бы знать: какого рода целители к вам приходят? Допустим, приходит человек, которого вы видите впервые в жизни, и заявляет: «Я могу целить либо только одну какую-то болезнь, либо группу болезней, например, кардиологических или нефрологических, либо вообще всё на свете — от насморка до рака». Как вы судите о правомерности его притязаний?

**В.** Как правило, к нам приходит так называемый *практикующий целитель*. Он уже *имеет клиентов, которые к нему ходят, и он им помогает*. Но когда мы говорим «целитель», то имеем в виду исцеление человека целиком. Мы говорим не «вылечил то» или «вылечил сё», а «поправил, оздоровил больного, помог ему» и с позиций, так сказать, патологии, и с позиции психики. Вот это и есть

целительство. Целитель делает диагностику и лечит самостоятельно, а мы проверяем результаты аппаратурными методами.

**Т.** Да может ли целитель без всякой аппаратуры, без УЗИ сказать, допустим, что у больного поликистоз почек?

**В.** Иногда может поставить и такой диагноз.

**Т.** А как вы решаете, что он правильно его поставил? К вам приходит человек без медицинского диплома и заявляет, например: «Я умею исцелять болезни почек».

**В.** Он не говорит так.

**Т.** А как он говорит?

**В.** Говорит, что сумеет оздоровить данного человека.

**Первая радиослушательница:** Начитавшись и наслушавшись про этих целительниц, я рискнула однажды посетить одну из них, очень знаменитую, много лет гастролирующую. Вышла шикарно одетая женщина, вся в золоте, действие обставлено театрально... Вдруг по рядам пошли распространять ее очень плохие, любительские фотографии — по 25 рублей, а она объясняет: «Вот эту фотографию приложите на ночь к больному месту, и у вас будет излечение». Независимо, у кого какое место болит.

**В.** Я знаю такие случаи, меня тоже «достала» одна такая дамочка, которая гастролировала по всей России. Она действительно красивая, ездила с охраной на белой «Волге» и проводила такие сеансы. Говорит: «Вы знаете, Гертруда Николаевна, я не знаю почему, но я стала играть на рояле». Я говорю: «Ну, сыграйте». Она стала играть, да так, что я в ужас пришла, потом говорит: «Вот это всё помогает исцелять. Возьмите еще мою фотографию, посмотрите на приборах, как она работает». Взяла я эту фотографию и подальше от нее с ее охраной, и больше мы не встречались. Но она имеет успех, зарабатывает кучу денег.

**Вторая радиослушательница:** Я хотела бы спросить, как вы выдаете патенты, разрешения на выступления и лечение?

**В.** Я повторяю: мы сами ничего не выдаем. Выдает *Лицензиат по валеологии Балтийской педагогической академии*. Валеология — это хорошо забытая старая наука о человекознании и здоровье человека в целом. Сюда относятся все оздоровительные методы, которые применяют лучшие целители, приносящие пользу.

**Ф.** Гертруда Николаевна, а как вы сами — как специалист, ученый — относитесь к тем, кто обращается к вам за экспертизой, к их методам целительства? Я не хочу, конечно, всех их валить в одну кучу, но все-таки.

**В.** В процессе работы с индивидуумом, претендующим на роль целителя, мы выясняем все его личностные качества и психическое здоровье. Мы выясняем не только его возможности изменить состояние пациента, но и как меняется при

## КОСМИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

### Неизлечимых болезней нет!

Грустно смотреть на людей с заболеваниями кожи. Молодая красивая девушка не может носить открытые платья даже в самую сильную жару, вынуждена скрывать безобразные пигна на груди и руках. Преуспевающий бизнесмен старается меньше бывать в обществе: от посираза страдает кожа головы. Неподолжительные периоды улучшений (ремиссии) сменяются обострениями. У людей меняется характер, образ жизни.

Как остановить болезнь, не позволить ей развиваться дальше? На эти и другие вопросы, касающиеся здоровья пациентов с заболеваниями кожи, нашла ответ врач-дерматолог с 30-летним стажем работы Наталья Ивановна Перевозникова. Ее удивительные мази и собственный нетрадиционный метод прихода к организму больного творят чудеса. Люди, годами страдающие от нейродермита, посираза, дерматитов, аллергий, уже после первого приема у доктора Перевозниковой чувствуют облегчение. Работает Наталья Ивановна до полного выздоровления пациента.

✓Доктор Сурикова – врач-дерматолог с 30-летним стажем работы. Методика уникальных народных избавлять от болезней.

### Бесплодие: приговор подлежит обжалованию

Роковой диагноз: "Детей не будет", подтвержденный неоднократно в кабинетах врачей, слезы по ночам, и наконец, надежда на чудо – приводят женщин к Любови Смирновой.

В минувшем году трое из новорожденных девочек получили имя Любя. Это не совпадение и не случайность. Только что появившиеся на свет мальчики пришли в этот мир исключительно благодаря знаниям и высокому профессии – алимунику удивительной женщины – целительнице Любови Смирновой.

Много раз она брала безнадежные случаи. Без анализа и обследований, без патологии и лекарств. Рождение здорово- стьем матери у Вас по-

### ЦЕЛАЙТЕЛЬ

- здоровый дух, здоровое тело
- Снятие стресса, тревоги и страха, нормализация самочувствия, отвращение к патологиям.
- Снятие проклятий, глаза.
- Биоэнергетическая коррекция, работа над здоровьем, лечение.
- Избавление от неврозов, вегетососудистых дистоний, патологии вен, венозной недостаточности, сосудистые патологии органов и тканей.
- Устранение синдрома хронической усталости.

Тел.: 126-528-39-85  
126-528-61-85  
117504, г. Тольятти

### ЦЕНТР КОСМИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

#### Фролова Зинаида

Врач с 30-летним стажем работы. Потомственный целитель с 10-летним опытом успешной работы за рубежом (Австрия, Америка, Канада, Польша, Греция). Лицензирована в России и Америке. Обладает огромной биоэнергией. Находится на приеме в Божественном Космическом потоке. Диагностирует и дает исчерпывающую информацию о состоянии всех органов и систем.

тодами биоэнергокоррекции исцеляют от многих заболеваний.

Неврозы. Судорожный синдром. Энурез. У детей и подростков. Синдром хронической усталости. Органов дыхания, сердечно-сосудистой, желудочно-кишечного тракта, гормональных, эндокринных, гуморальных, гормональных, гормонального цикла и др.

Лечение, порчу, проклятий.

93-2567 с 9<sup>00</sup> до 22<sup>00</sup>.

14 № 14 от 20.06.2001 газета Клиника здоровья и красоты. Лицензия № 78-00855 от Р1 04.2000

этом его собственное состояние, какие затраты он производит для того, чтобы изменить состояние пациента. И всё это в процессе нашей обоюдной работы он сам видит, сам узнаёт и сам понимает, что же он в конце концов делает, почему получается тот или иной эффект.

**Третья радиослушательница.** Я была на сеансе, не помню, как их звать, кажется, Галина Петровна и Надежда. Говорят, что лечение у них стоит 400 рублей и они вылечивают практически все болезни. На каком основании им выдается лицензия?

**Ф.** Ну, мы еще раз повторяем, что институт, которым руководит Гертруда Николаевна, не выдает лицензии сам, а делает заключение, которое потом принимается во внимание учреждением, выдающим лицензии.

**Т.** Как все-таки вы делаете заключение, что он способен вылечить, например, гнойник, или больной зуб, или там язву желудка, или кистоз почки, или еще что-нибудь? Конкретную болезнь? Вы верите ему на слово?

**В.** Есть определенное понятие о том, что породило данную болезнь: то-то или то-то, разные нарушения, которые случаются в организме человека. Если эти нарушения, так сказать, копировав, то организм сам включается в работу и справляется со всеми отдельными болячками.



### **Из беседы на радио «Петербург» (программа «Город и горожане») 08.12.00**

**Ведущий программы А. Фёдоров.** Мы начинаем разговор о народном целительстве и целителях. Их очень много в городе, если судить по разнообразным рекламным изданиям. Знахари, целители, колдуны, черные и белые маги наперебой предлагают свои услуги: чудесное исцеление, избавление даже от таких болезней, за которые и медики не всегда берутся. Так ли это на самом деле? Что стоит за такими вещами? Как отличить человека, который действительно может помочь, от шарлатана? Есть ли законы, регламентирующие практику целителей? Обо всем этом мы поговорим с представителями Ассоциации народных целителей нашего города<sup>1</sup>. Ее организаторы и руководители: **Наталья Львовна Шарей-**

<sup>1</sup> Устав санкт-петербургской общественной организации «Профессиональная медицинская ассоциация народных целителей» (ПМАНЦ) утвержден общим собранием 10.04.00. Общественное объединение зарегистрировано управлением юстиции по СПб 07.06.00, регистрационный номер 4886-ЮР. Устав Межрегиональной общественной организации «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» (ПМАНЦ) с изменениями и дополнениями, утвержденными общим собранием ПМАНЦ от 21.07.01, зарегистрирован Главным управлением Минюста РФ по СПб 30.10.01, регистрационный номер 4486-юр/926. Организация ставит перед собой задачу стать всероссийской.

**ко и Олег Генрихович Шапиро.** Какую цель преследует ваша ассоциация и кто в ней участвует?

**Шарейко Н. Л.** Ассоциация существует с апреля 2000 г., официально зарегистрирована и является отделением Всероссийской ассоциации целителей, которой уже больше 10 лет. Слово «целитель» получило сейчас нехорошее звучание в связи с тем, что есть люди, которые целителями не являются, но бессовестно себя к ним причисляют.

**Ф.** А что за люди настоящие целители? Кто они?

**Н. Ш.** Человек, занимающийся целительством, обладает совершенно явно выраженным способностями определенного рода. Это *совершенно не обязательно должен быть медицинский работник*, хотя наша ассоциация — это ассоциация *профессиональных медицинских работников*.

**Ф.** По ОРТ показывали человека, который видит не только глазами, но и всеми частями тела.

**Н. Ш.** Это качество называется ясновидением. В 1991 г. я пришла к Владимиру Тонкову. Я была врачом, работала в официальной медицине и о своих способностях не подозревала. Но буквально на первом или втором занятии я *вдруг стала ясновидящей*.

**Ф.** Это приобретенное свойство или врожденное?

**Н. Ш.** Это свойство, которое можно открыть. У некоторых людей оно открыто совершенно естественным путем, а некоторые к этому могут приходить. У нас есть единственное в России образовательное учреждение — Институт энгиологии и социальных исследований. Именно там можно получить образование по этим вещам.

**О. Г. Шапиро.** После сообщения о нашей ассоциации в прессе и по радио к нам стало обращаться значительно больше людей с просьбой о приеме. Сейчас мы насчитываем уже более 70 человек. Отбор и прием происходит на заседании нашего президиума. В дальнейшем для того, чтобы принятые могли получить диплом целителя, в структуре ассоциации существует *экспертно-квалификационная комиссия*, куда входим и мы с Натальей Львовной.

**Ф.** А официальная медицина тоже принимает в этом участие? Кто дает разрешение?

**О. Ш.** После экспертного заключения нашей комиссии целителю выдается *представление к диплому целителя*. Первые четыре таких представления нами уже выданы. На основании такого представления органы управления здравоохранением Санкт-Петербурга<sup>1</sup> в ближайшее время будут выдавать диплом цели-

<sup>1</sup> Далее применяется распространенное в переписке сокращение названия города — СПб.



РИСУНОК Виктора БОИ ОВАДА

«Санкт-Петербургские ведомости», 18.12.01

участием такой Гертруды Васильевой, которая выдает некие лицензиаты. Также существует множество курсов-однодневок, которые выдают свои дипломы, и люди, которые их получают, может быть, с хорошими практическими наработками, с настоящими способностями являются совершенно незащищенными перед какими-то проверяющими, налоговой службой и государственными инспекциями. Почему? Потому что на самом деле ни лицензиаты, ни дипломы курсов-однодневок не являются документами, действительно подтвержденными государством.

теля. Принято уже принципиальное решение о том, что это будет наконец-то происходить. Ну-у, после некоторых согласований. Можно сказать, что сейчас все это перешло в практическую работу: составляется приказ, принято решение о создании Совета, куда вошел я как представитель народной медицины. Думаю, что до Нового года будут уже выдаваться такие дипломы целителей.

**Н. Ш.** Хоть мы все — практические целители, но вот пришлось заняться этой организационной работой в связи с тем, что накопилось огромное количество недоразумений именно у нас в СПб. В других областях и городах дипломы целителей уже выдаются. Это официальный документ, который выдается органом здравоохранения и является лицензией. Здесь на радио проходила также передача с

Поэтому мы проводим сейчас такую работу, и именно диплом целителя — это и есть лицензия. Это будет *единственный документ*, выдаваемый именно государственным органом и дающий право на работу целителем.

**Ф.** То есть те, кто обращается к целителям, должны попросить показать такой диплом?

**Н. Ш.** Совершенно верно. На данный момент в СПб таких дипломов еще нет ни у кого, но мы надеемся, что уже в этом году они начнут выдаваться.

**О. Ш.** Выдача диплома — это выдача *единственного документа*, дающего право заниматься целительством. Это подтверждение квалификации и эффективности целительства. *А все те, кто пока не получил, в ближайшее время могут получить такой диплом.*

**Ф.** А как к вам относятся официальные органы здравоохранения?

**О. Ш.** Буквально в последнюю неделю у нас было несколько контактов с представителями и руководством Комитета по здравоохранению администрации СПб, в том числе с его председателем Анатолием Владимировичем Каганом, и получено принципиальное согласие, что такие дипломы будут выдаваться. Сейчас мы совместно работаем над составлением проекта приказа по Комитету, в котором будет говориться, что утверждено положение о допуске, утвержден диплом, который выдается. И все эти технические моменты вплоть до создания Совета на уровне Комитета здравоохранения, который будет принимать решение о выдаче диплома.

**Н. Ш.** У нас, профессионалов, вызывает недоумение, что в СПб сейчас существует более 300 различных школ целительства, которые могут называться центрами, институтами, даже академиями. В действительности это разные ТОО, ООО, и этим все сказано. Таков, например, так называемый «Институт целительства и милосердия». Действительный институт у нас один, и называется он Институтом энгиологии и социальных исследований. Там можно получить дополнительное высшее образование по вопросам экстрасенсорики. Там выдаются дипломы двух категорий: консультант в области социального сопровождения и консультант по энергоинформатике. В нашем поле деятельности работают газеты «Целитель», «Целитель-Плюс», «Знахарь» и особенно «Новый целитель», и мы будем давать им профессиональные советы, если они будут к нам обращаться.

## От автора

Итак, радио «Петербург» предоставило эфир руководителям двух негосударственных организаций, занимающихся обследованием лиц, заявляющих об «открывшихся» у них способностях «исцелять» или «оздоравливать» больных, с последующей выдачей этим лицам письменных заключений и «представлений». Из телефонного обращения

автора в «Профессиональную медицинскую ассоциацию народных целителей» (ПМАНЦ) выяснилось, что она некоторое время тому назад обратилась через СМИ ко всем, кто имеет отношение к целительству, влиться в ее ряды, чтобы совместно отстаивать свои интересы. (Кто на них покушается, объяснила выше г-жа Шарейко: «какие-то проверяющие, налоговая служба и государственные инспекции».) Но Г. Н. Васильева влиться не пожелала, чем не на шутку разгневала деятелей ПМАНЦ. Мой собеседник сказал, что Васильева обследует целителей неквалифицированно (хотя и использует при этом какие-то приборы) и надежно полагаться можно только на обследования, проводимые экспертно-квалификационной комиссией ПМАНЦ (которая, однако, не пользуется никакими приборами). Про Васильеву было сказано, что та якобы выдает обследованным лицам свидетельства валеологов-целителей.

Сkeptически относясь к медицинским возможностям «целителей» и желая более детально разобраться в правовой стороне их деятельности, СПб отделение РГО обратилось за разъяснением в Лицензионную палату города. В ее Управлении по лицензированию медицинской деятельности нам показали текст действующего закона РФ от 1993 г. «Основы законодательства об охране здоровья граждан». В ст. 57 этого закона сказано, что правом на занятие народной медициной обладают граждане, получившие *диплом целителя*, выдаваемый *местным органом управления здравоохранением*. При этом на лиц, получивших этот диплом, распространяются требования ст. 56 того же закона, согласно которым правом на занятие частной медицинской деятельностью обладают граждане, получившие *диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию*, выданную *местной администрацией*, а также ст. 43, по которой в практике здравоохранения можно использовать только *методы, разрешенные в законном порядке*.

В декабре 2000 г. наше Отделение участвовало в совещании по целительству, созванном территориальным управлением Министерства по антимонопольной политике (ТУ МАП), где всем участникам было предложено изложить свое мнение и предложения по данной проблеме в письменном виде. Документ, подготовленный Отделением и мягко названный «Предварительные выводы, требующие проверки компетентными государственными органами», мы направили 14.12.00 в Лицензионную палату СПб, ТУ МАП, Комитет по здравоохранению и Институт им. В. М. Бехтерева. Вот его текст.

### **Предварительные выводы СПб отделения РГО, требующие проверки компетентными государственными органами**

По информации, полученной СПб отделением РГО от начальника Управления по лицензированию медицинской деятельности Лицензионной палаты СПб В. В. Стожарова, в настоящее время все действующие в городе «целители» работают без лицензий, т. е. согласно ст. 57 «Основ законодательства об охране здоровья граждан» являются правонарушителями. Отсюда можно заключить, что правонарушителями являются и все члены Ассоциации народных целителей (АНЦ), включая ее руководителей О. Г. Шапиро и Н. Л. Шарейко.

По разъяснению В. В. Стожарова, обладание дипломом целителя, выданным Комитетом по здравоохранению города, является *не единственным*, а лишь одним из условий получения государственной лицензии. Другими условиями являются наличие диплома о высшем или среднем медицинском образовании (что отрицают гг. Шапиро и Шарейко) и методики целительства, утвержденной Минздравом РФ (о ней указанные гг. даже не упоминают).

Сама по себе кампания по выдаче дипломов целителей, начатая в городе, полезна и согласуется со ст. 57 «Основ», коль скоро проводится под эгидой Комитета по здравоохранению администрации города. Настораживает, однако, что *представления к диплому* уже выдаются общественной организацией ПМАНЦ, ни один из членов которой (включая руководителей) сам не имеет ни такого диплома, ни, тем более, лицензии, а также обещание г-на Шапиро, что «все те, кто пока не получил, в ближайшее время могут получить такой диплом». Поэтому было бы логично начать работу с дипломирования и последующего лицензирования самих членов экспертно-квалификационной комиссии ПМАНЦ, а уж потом принимать во внимание выдаваемые ими представления.

Похоже, что гг. Шапиро и Шарейко, а не исключено, и чиновники Комитета по здравоохранению не знают, что один только диплом целителя без лицензии не дает право на практическую деятельность. Видимо, Лицензионной палате необходимо им это официально разъяснить (в письменной форме). Кроме того, это необходимо постоянно и настойчиво разъяснять при помощи СМИ всем горожанам, желающим как заниматься целительством, так и пользоваться услугами целителей.

Безусловными нарушителями закона РФ «О рекламе» являются те СМИ города (почти все), которые рекламируют персональных целителей и их объединения, не проверяя наличие у них государственных лицензий. В связи с этим было бы желательно дать правовую оценку работникам радио «Петербург», предоставляющим эфир гг. типа Васильевой, Шапиро и Шарейко, которые в своих выступлениях фактически рекламируют себя и других лиц и организации, законность действий которых вызывает большие сомнения.

Похоже, что правоохранительные органы, на глазах которых открыто нарушаются указанные выше законы, совершенно бездействуют в данном направлении.

Разослав этот текст адресатам, мы неожиданно получили ответ от тех, кому вовсе не писали. Есть подозрение, что им кто-то (скорее всего, в Комитете по здравоохранению) услужливо скопировал текст наших «Предварительных выводов».



### **Письмо из ПМАНЦ от 30.01.01<sup>1</sup>**

Получив копию Вашего письма от 14.12.00, мы были удивлены манерой и тоном изложения, подачей материала в нем, а также адресатами рассылки. Еще большее недоумение вызвало отсутствие предварительных контактов с нашей организацией. Однако мы решили не торопиться с выводами и разобраться с истинными мотивами и целями Вашей организации и возможностью консолидировать с Вами наши позиции. Для этого наши представители лично обошли часть организаций, упомянутых в этом письме, изучили устав «Российского гуманистического общества», познакомились с публикациями в журнале «Здравый смысл» и, наконец, связались с Вами по телефону и получили еще дополнительную информацию и даже предложили Вам встретиться. Таким образом, мы поступили вполне светски и прилично. Поэтому, ознакомившись с вышеизложенными материалами, сообщаем следующее.

Санкт-Петербургская профессиональная медицинская ассоциация народных целителей (СПб ПМАНЦ) является единственной реально действующей в законном поле организацией в Санкт-Петербурге в области целительства. Являясь региональным отделением Общероссийской ПМАНЦ, она действительно представляет и защищает интересы целителей в соответствии со ст. 56, 57 основ охраны здоровья граждан. Представители ассоциации проводят обширную кампанию по регламентации деятельности целителей в СПб и других регионах России, активно координируя свои действия с представителями законодательной (депутатами Законодательного Собрания и Государственной Думы) и исполнительной власти. Благодаря активной деятельности, ассоциация устраниет двойственность и неоднозначность в законах и нормативно-правовых актах по целительству. Основными целями организации являются: объединение в своих рядах действительных профессионалов, защита их профессиональных интересов, содействие трудовой занятости и созданию новых рабочих мест в Санкт-Петербурге, выполнение целителями положений налогового и гражданского кодексов. Поэтому является непо-

<sup>1</sup> За орфографию и обороты этого и последующих текстов, не принадлежащих автору, он, естественно, не отвечает.



«Петербургский ЧАС ПИК», 19-25.05.04

нятным, как может организация, преследуя гуманистические цели, имея сходные с нашими уставные цели, выступать с широкими общественными заявлениями, игнорируя существование СПб ПМАНЦ.

Кроме того, есть ряд вопросов и мнений, которые мы решили довести до Вас в целях окончательного уяснения позиций.

1. Как соразмерить декларируемые наименованием Вашего общества цели со скрыванием Вами авторов выше названного письма и их личной мотивации данного действия?

2. Непонятно, каким образом, эти цели соотнести со столь неуважительным отношением к упомянутым Вами в письме г-же Шарейко Н. Л. и г-ну Шапиро О. Г., не соизволив при этом лично познакомиться с ними и лично высказать свое мнение и претензии, что, кстати, принято в светском обществе. Писать же сразу письма во все инстанции, что было принято в обществе другого типа, начиная с 37-го года. А ведь Вам следовало бы знать, что в Русском обществе всегда было принято уважать людей, несущих большой общественный долг абсолютно бескорыстно, вкладывая свои средства. Также было принято уважать выбранных обществом людей и прислушиваться к их мнению, тем более, что это общество значитель-

но более многочисленно, чем общество от лица которого Вы выступаете. А если бы Вы обратились к принципам светского общества, вы бы узнали сколь неприлично и оскорбительно писать, перевирая имя и фамилию<sup>1</sup>. За это раньше можно было схлопотать либо пулю на дуэле, либо шпагу под ребро, либо хорошую пощечину. На ваше счастье вы живете не в том обществе, тем более нелепа была ваша ссылка к господам Шарейко Н. Л. и Шапиро О. Г. относительно правомочности их действий, ведь они являются профессиональными врачами с опытом целительства около 10 лет и сотнями вылеченных людей. Они были первыми из 4-х психотерапевтов отлицензированных в области энергоинформатики (кстати все четверо являются членами СПб ПМАНЦ) и именно они начали активную деятельность по урегулированию положения целителей в Санкт-Петербурге, деятельность очень сложную и непредсказуемую. А по сему Ваше письмо — это письмо дилетантов, любящих судить всегда обо всем и вся поверхностно, что не является принципом светского общества.

3. Наконец, теперь нам стало понятно, что для руководителя организации, исповедующей идеалы гуманизма, человечности, достоинства, социальной справедливости и т. д. вполне нормально отменять деловые встречи по электронной почте (что пока не принято даже в деловых кругах России), не дублируя сообщения по телефону и не цени рабочего времени противоположной стороны.

4. Наше мнение о Ваших действиях наверняка не касается всей организации и ряда ее вполне добросовестных членов и граждан нашего общества. Однако вызывает ряд вопросов мировоззренческие подходы и оценки, уровень проработанности материала и раскрытия ряда тем в журнале «Здравый смысл». Не можем удержаться от крайне низкой оценки компетентности и образовательного уровня подавляющего большинства авторов в области энергоинформатики, целительства, измененных состояниях сознания, психике в целом и вытекающих из этого гуманистических идей и принципов.

Предлагаем Вам урегулировать создавшуюся ситуацию для чего:

1. В том же порядке, в котором Вы разослали письма, разослать их вторично с указанием Ваших ошибок, неточностей и некомпетентности.
2. Письменно извиниться перед гг. Шарейко Н. Л. и Шапиро О. Г.
3. Впредь недопускать некомпетентных, неквалифицированных и невзвешенных действий, касающихся области целительства.

В случае нежелания Вами исправить ситуацию таким образом, мы будем воспринимать это как вполне сознательные умышленные действия по дискредитации нашей общественной организации и введения в заблуждения граждан, что

<sup>1</sup> В письме от 14.12.00 фамилия Шарейко была ошибочно (разумеется, не умышленно) написана как Шалейко, поскольку была воспринята на слух из радиопередачи.

заставит нас сделать ответные действия с целью доведения до общества Санкт-Петербурга Ваших ошибок и нашей позиции в одностороннем порядке.

Заместитель председателя квалификационной комиссии СПб ПМАНЦ,  
к. т. н. А. С. Захаревич.

## От автора

Опуская некоторые последующие не столь существенные подробности, привожу почти полный текст радиобеседы, состоявшейся в начале февраля 2001 г.



### Из беседы по радио «Петербург» в программе «Город и горожане» 02.02.01

**Ведущий программы А. Федоров.** Начинаем разговор, который, уверен, вызовет общий интерес: народные целители и целительство. В нашей студии **Вадим Владимирович Стожаров**, начальник Управления по лицензированию медицинской деятельности Лицензионной палаты СПб, **Валентин Анатольевич Абабков**, д. м. н., профессор, ведущий научный сотрудник отделения неврозов и психотерапии Института им. В. М. Бехтерева, **Геннадий Григорьевич Шевелев**, председатель СПб отделения Российского гуманистического общества, и **Андрей Станиславович Захаревич**, заместитель председателя квалификационной комиссии СПб профессиональной ассоциации народных целителей.

Вадим Владимирович, как осуществляется у нас в Петербурге лицензионная деятельность, регламентирующая работу народных целителей?

**Стожаров В. В.** В 1993 г. был принят Закон РФ «Основы законодательства об охране здоровья граждан», в ст. 57 которого указан порядок допуска к осуществлению целительства. Это право имеют лица, получившие *диплом целителя*, который в СПб может выдавать только Комитет по здравоохранению. В ст. 57 есть ссылка на ст. 56, где сказано, что для осуществления медицинской деятельности необходимо иметь *лицензию*, и на ст. 43, указывающую, что в практике здравоохранения используются только *методы, разрешенные к применению Минздравом РФ*. Некоторые целители, желая избежать процедуры получения лицензии, оспаривают, что их деятельность является медицинской. На этот счет было четкое решение Верховного суда РФ от 24 сентября 1998 г., подтвердившее, что их деятельность безусловно является медицинской и подлежит лицензированию.

**Ф.** И сколько же дипломов целителей уже выдано в нашем городе?

**С.** Комитет по здравоохранению разработал положение о выдаче дипломов, которое еще должно быть утверждено. Поэтому на сегодня ни один диплом еще не выдан.

**Ф.** Значит, те люди, которые дают многообещающую рекламу в СМИ города о том, какие они целители, не имеют на это никаких законных прав, так как эта информация не подтверждается документами.

**Радиослушатель.** Мой вопрос представителю Ассоциации народных целителей: какое образование у людей, занимающихся этой деятельностью?

**Захаревич А. С.** Если прямо ответить на вопрос, то наша профессиональная медицинская ассоциация народных целителей имеет очень большой потенциал в плане научном и в плане образовательном. Все представители квалификационной комиссии у нас либо врачи, либо психологи. Врачи — с медицинским образованием, психологи — с психологическим. Кроме того, я являюсь еще кандидатом технических наук, поэтому дополняю квалификационную комиссию различными методами, связанными с научными и техническими разработками. Мы считаем, что наша комиссия имеет полное право выдавать квалификационное заключение об уровне подготовки целителей в соответствии с законодательными документами.

**Ф.** Возникает вопрос: если ваша квалификационная комиссия действует внутри вашей ассоциации, то, значит, вы сами квалифицируете свою деятельность? Получается, как если бы аудиторскую проверку в банке проводили сами работники этого банка. Правильно ли это?

**3.** Мы считаем, что это правильно. Во-первых, это по закону. Во-вторых, есть ряд методов народной медицины, которые, на наш взгляд, вправе квалифицировать только специалисты в этой области. И делать какие-то заключения другим людям, которые имеют мало представлений о народном целительстве, о многих процессах, которые происходят в организме человека, в том числе научными методами, поскольку они отражают только определенную, очень небольшую часть многомерных процессов, сопровождающих явление целительства, является неправомерным. В этом может быть достаточно большой ряд ошибок.

**Ф.** Проводят ли медицинские организации экспертизу людей, которых ваша комиссия считает целителями?

**3.** У нас такой порядок. Наша квалификационная комиссия выдает представления, которые утверждает комиссия Минздрава<sup>1</sup>, и она обязана<sup>2</sup> выдавать дипломы целителя на основе нашего представления.

**Ф.** Валентин Анатольевич, вот представитель целителей сказал, что только они сами могут оценить свои профессиональные возможности. Так ли это? Неужели специалисты уважаемого Института им. Бехтерева не могут это сделать?

<sup>1</sup> Правильно — Комитета по здравоохранению СПб.

<sup>2</sup> По закону — не «обязана» выдавать, а «выдает», т. е., в принципе, имеет право и мотивированно отказать в выдаче.

**Абаков В. А.** Прежде всего, я хотел бы уточнить, что в большей степени могу оценивать состояние в области психиатрии и психотерапии. Но вместе с тем хотел бы заметить, что многие методы нетрадиционной медицины и целительства построены, несмотря на утверждения их носителей, именно на *психологическом воздействии*. Поэтому то, что я представляю эту область, позволяет мне говорить о серьезной оценке тех или иных методов. В психологии существует несколько критериев научной оценки этих методов. Прежде всего, метод должен быть основан на современных научных достижениях, подкрепляться ими. И второе: метод обязательно должен пройти научную оценку эффективности. Без этого в любой цивилизованной стране метод не может быть признан научно обоснованным и, конечно, не рекомендуется к применению. Существуют представления, что все знания можно разделить на три большие группы: бытовые, мифологические и научные. Целительство в большинстве случаев основано на бытовых и мифологических знаниях при недостаточном учете научных знаний. Хотя в настоящее время можно часто встретить случаи, когда используются те или иные приемы и техники из научно обоснованных методов психотерапии.

**3.** Дело в том, что я сам являюсь членом профессиональной психотерапевтической лиги России<sup>1</sup>. В свое время я сам был в научной лаборатории, которая изучала явления научной психотерапии, научного влияния различных психотерапевтических практик и энергетических воздействий на организм человека. Это было в 1990–1992 гг. в фирме «Биосвязь». Поэтому я достаточно в курсе того, что происходит в области научных знаний относительно явлений, происходящих в психике и в биоэнергетическом воздействии человека на окружающее пространство. Наши результаты были достаточно глубокие, часть из них была получена совместно с Институтом мозга. Они привели нас к очень интересным выводам. Мы регистрировали изменения, которые были индивидуально у каждого человека. Причем настолько индивидуально, что систематизировать их было очень сложно. Поэтому мы от этих напрямую научных методов отказались. Дело в том, что часть явлений, которые происходят в психике, на наш взгляд, принципиально не могут быть зарегистрированы уровнем знаний традиционной науки, потому что эти явления очень большой мерности, они многомерные. С помощью технических средств, имеющих мерность второго-третьего порядка, можно отразить только часть явлений, которые происходят в области психики, в области, будем говорить, душевных качеств.

**Ф.** А как же их обнаружить? Как проконтролировать?

**3.** Для этого у нас есть естественный аппарат: сверхчувствительное восприятие каждого человека. В свое время мы потратили достаточно много времени,

---

<sup>1</sup> Это не имея-то медицинского образования!

чтобы подготовить свой совершенный аппарат для анализа всех явлений, связанных с энергоинформационным, как бы, обменом человека, в том числе и в моменты целительства. И развить методы сверхчувствительного восприятия, в том числе ясновидения.

**Ф.** Как же отличить целителя от человека нечистоплотного, который думает только о своем кармане? Есть замечательные фитотерапевты, очень неплохие психотерапевты. А что касается ясновидящих, колдунов, магов и волшебников, то это вызывает улыбку. Валентин Анатольевич, а как Вы относитесь к ясновидящим, экстрасенсам, колдунам всяких черных, белых и прочих магий?

**А.** Я отношусь к этому как к социальному феномену, который возник на протяжении многих столетий и сейчас, в наше непростое время, проявился в большей степени. Для меня несложно объяснить влияние всех этих методов опять же психологическим влиянием, но это вполне с научных позиций, о чем почему-то стесняются, или не хотят, или не умеют говорить носители этих методов. Дело в том, что воздействие человека на человека — это достаточно сложный процесс, но к настоящему времени психология вообще, социальная и клиническая психология достигли достаточного уровня развития, чтобы объяснить многие феномены безо всякой мистики и не говорить о том, что что-то может быть непонятно в принципе. И, в частности, я мог бы сказать о так называемых неспецифических факторах психотерапии, которые иногда не учитываются и профессиональными психотерапевтами. Но тем не менее это работает. Также я мог бы сказать о многих социальных эффектах взаимоотношений, но, к сожалению, у нас нет на это времени. Но то, что какие-то нетрадиционные методы могут помочь — это безусловно. Речь может идти только о том, в какой степени они могут помогать, учитываются ли при этом не только позитивные, но и *негативные* эффекты, о которых много писалось и говорилось.

**3.** В нашей ассоциации уровень подготовки целителей *несоизмеримо высокий*. То, о чем говорят представители медицины, на наш взгляд, становится *достаточно смешно*, потому что это говорят не специалисты в области именно тех явлений, о которых мы говорим. Почему? У нас научные исследования в области субъективной реальности взаимодействия психики с окружающим пространством *очень высокие* и достаточно большое количество научных работ в этой области. Насчитывается несколько десятков научных работ. Кроме того, по результатам тех исследований, которые нами проведены, и практического применения на сотнях и тысячах людей как по исцелению, так и по обучению развитию тех способностей, которые каждому даны от природы, у нас разработана методология запуска лавинообразного процесса развития у человека скрытых возможностей.

**Ф.** Геннадий Григорьевич, а почему этой конкретной темой занялось Российское гуманистическое общество?

**Г. Г. Шевелев.** Объясню нашу позицию. Хотя я лично испытываю недоверие к целителям и поэтому к их услугам не прибегаю, но раз закон в принципе допускает такой вид медицинской деятельности, то я как законопослушный гражданин не могу против этого возражать и не возражаю. Но и целители должны знать и чтить закон и действовать в полном соответствии с его духом и буквой. Закон же, как было уже сказано, предписывает целителям, прежде чем открывать свою практику, обзавестись дипломом целителя, выдаваемым Комитетом по здравоохранению, и лицензией, выдаваемой Лицензионной палатой. Причем очень важно, что в этой процедуре предусмотрено обязательное участие профессиональных медицинских экспертов, которых претендент на обладание дипломом должен убедить, что его манипуляции действительно приносят пользу и, тем более, не наносят вред здоровью пациента. Я не медик, и если кто-то попытается убеждать меня в своих целительских способностях, то он напрасно потратит время. В этом надо убеждать только профессиональных медицинских экспертов. Если удастся это сделать и претендент получит вышеупомянутые документы, то ни я лично, ни наша общественная организация не будем иметь к нему никаких претензий, так как эти документы служат гарантией безопасности пациента.

Я и мои коллеги по общественной организации «Российское гуманистическое общество» выступаем только против незаконного целительства и делаем это в соответствии с нашим уставом, который предписывает скептически относиться и критиковать «различные формы фанатизма, мистицизма, традиционные и нетрадиционные формы религиозного мировоззрения, суеверия и другие ненаучные и антенаучные идеи и практики». Вот до тех пор, пока тот или иной целитель не получит предусмотренные законом документы, мы имеем полное основание скептически смотреть на его деятельность, относя ее в разряд ненаучных и антенаучных практик, и критиковать ее. Что мы и делаем. Мы отстаиваем при этом интересы граждан, которые нарушаются целителями, действующими в обход закона.

Заключая, хочу призвать тех петербуржцев, которые уже пользуются или только собираются воспользоваться услугами целителей, требовать от них представления лицензий, выданных Лицензионной палатой нашего города, и внимательно читать в них, на какой конкретный вид целительства они выданы. Это обезопасит вас от возможных ошибок.

**Ф.** Ну что ж, четкая и понятная точка зрения представителя Российского гуманистического общества.

## От автора

Стоит задуматься, откуда в нашей стране с развитой системой государственного здравоохранения возникла проблема так называемого целительства? Главных причин, как минимум, четыре:

- а) установление в обществе рыночных экономических отношений, позволяющих каждому гражданину проявлять личную инициативу в деле зарабатывания денег (бизнесе);
- б) низкий уровень оплаты труда в системе государственного здравоохранения;
- в) неудовлетворенность больных качеством государственного здравоохранения, снизившимся из-за недофинансирования и утечки квалифицированных кадров;
- г) наличие в обществе значительного слоя граждан, верящих в возможности нетрадиционной<sup>1</sup> (так называемой «народной») медицины.

Ввиду того, что деятельность целителей требовалось ввести в законное русло, в законе РФ от 1993 г. «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» появилась статья 57 «Право на занятие народной медициной (целительством)». В ней сказано, что этим правом «обладают граждане РФ, получившие *диплом целителя*, выдаваемый... органами управления здравоохранением... областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга. Решение о выдаче диплома целителя принимается на основании заявления гражданина и *представления профессиональной медицинской ассоциации*... Лица, получившие диплом целителя, занимаются народной медициной... в соответствии со статьей 56 настоящих Основ». А статья 56 «Право на занятие частной медицинской практикой» гласит, что это право имеют лица, получившие *диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности*.

На протяжении ряда лет Комитет по здравоохранению СПб не проявил расторопности в выдаче дипломов целителей, и в городе появилось множество «целителей», работающих либо вообще без какой-либо «бумаги», либо получивших ее от частных лиц и организаций, не уполномоченных государством (типа «института» Г. Н. Васильевой).

Поскольку незаконные целители, по словам Н. Л. Шарейко, «являются совершенно незащищенными перед какими-то проверяющими,

<sup>1</sup> Иногда ее называют наоборот – традиционной, на том основании, что она основана на народных традициях.

налоговой службой и государственными инспекциями», то в их среде возникла идея самим объединиться в «профессиональную медицинскую ассоциацию» для выдачи сначала самим себе, а потом и всем желающим (разумеется, не бесплатно) вышеупомянутых *представлений*. В нее вошли 70 человек. Организаторы зарегистрировались в Управлении юстиции сначала под названием «Профессиональная медицинская ассоциация народных целителей» (ПМАНЦ), затем – «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» (ПМАНМ), отпечатали бланки дипломов и стали атаковать Комитет по здравоохранению с требованием начать их выдачу.

Комитет подготовил совместно с ассоциацией проект положения о Совете по целительству, составленном из крупных медиков города – специалистов в разных отраслях медицины. Совету предписано собираться раз в месяц, рассматривать *представления* и решать вопрос о выдаче дипломов. В проекте сказано, что Совет принимает представления от профессиональных медицинских ассоциаций (как и сказано в ст. 57), откуда следует, что ПМАНМ еще надо доказать, что она является ассоциацией профессиональных медиков. Юрист Комитета по здравоохранению сказал также, что ПМАНМ едва ли подпадает также под юридическое определение «ассоциации», так как это должно быть объединение юридических лиц, а ПМАНМ является общественным объединением, т. е. объединением физических лиц.

Руководители ассоциации утверждают, что диплом целителя является единственным документом, дающим право на практическую работу, и целителю не надо иметь ни медицинского образования (высшего или среднего), ни лицензии. В обоснование этого они говорят, что целительство якобы не является частной медицинской деятельностью, о которой идет речь в ст. 56. Это мнение опровергнуто решением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 24 сентября 1998 г. № ГКПИ 98-435<sup>1</sup>, куда обращались с ис ком два целителя. Суд четко заявил, что «довод заявителей о том, что народная медицина (целительство) не относится к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, не может быть принят во внимание, поскольку он ни на чем не основан».

Таким образом, закон воздвиг перед кандидатами на получение дипломов целителей определенные барьеры, через которые не должны прорываться шарлатаны. Возникает вопрос: а что они будут де-

---

<sup>1</sup> Текст см. в Приложении.

лать, если не прорвутся? Убоятся и прекратят одурачивать людей? Вряд ли, тем более, что правоохранительные органы бездействуют. Поэтому остается актуальной задача просвещать «темный» люд, объясняя в лучшем случае бесполезность, а в худшем — вред обращения к лжецелителям.

## «Корректоры биополя» официально легализованы

(Беседа представителей СПб отделения РГО с заместителем начальника Комитета по здравоохранению СПб В. Е. Жолобовым  
28.03.01. Участвовали: Ю. А. Дорофеев, А. В. Коваленко,  
Г. Г. Шевелев. Комментарии акад. РАН Е. Б. Александрова)

**Г. Г. Шевелев.** Владимир Евгеньевич, по петербургскому радио прозвучало, что недавно возглавляемый Вами экспертный Совет по целительству удовлетворил просьбы первых четырех претендентов на обладание дипломами целителей. Несколько раньше эти же люди заявили по радио, что они являются ясновидящими, что у них, как они выражаются, «открылся» этот дар, а официальная медицинская наука в этом деле ничего не смыслит и разобраться не способна. И тем не менее Совет выдал им дипломы целителей, т. е. в этом качестве они получили ваше одобрение. Не можете ли Вы сказать, какими соображениями руководствовался при этом Совет? Если, конечно, это не тайна.

**Жолобов В. Е.** Нет, не тайна. Скажите, а вы разве убеждены, что народной медицины как таковой не существует?

**Ш.** Нет, в законе прописано, что она существует.

**Ж.** А раз так, то мы обязаны... В городе имеется профессиональная Ассоциация народных целителей, которая юридически зарегистрирована должным образом. Это не какая-то подпольная организация. И наш Совет, в который входят ведущие медики — психотерапевты, иглотерапевты, кардиологи, неврологи, травматологи — смотрел этих специалистов. Естественно, никто, нигде и никак не может сказать, существует такой дар или нет. Но мы исходили из принципа, что если человек имеет диплом врача, то уж во всяком случае он не должен вредить, так как уже отвечает как врач и уголовно, и граждански. Если же человек не врач, то здесь определить это очень сложно. Вот эти четверо целителей — из области биоэнергетики: исправление каких-то разного рода нарушений воздействием на биоэнергетику человека. То есть воздействие в качестве лечения. Не просто, там, оздоровление, не улучшение общего тонуса, а лечение, например, почечно-каменной болезни, сердечных заболеваний и т. д. Мы исходили из того, что зарегистрировать это каким-то образом достаточно сложно, а эти люди во всяком случае не навредят, учитывая звание врача, его диплом и клятву Гиппократа. Ну, в качестве примера.

## Гамбургский Центр Прогрессивных Эзотерических Практик



### Как действительно решить проблему излишнего веса?

Более 10 лет, по многочисленным просьбам наших читателей, на вопросы о начальном этапе практики специалист Гамбургского Центра Гард Альфред Степанович.

Это наилучший начальный метод, снижающий веса действительными, проверенными, добиваться которых результатов,

так в чем же секрет успеха?

Прежде всего, эффективность обуславливается тем, что в работе индивидуально в каждый пациент,

рассказывает Андрей Степанов.

На консультации проводится профилактика, в чем принцип визуализации излишнего веса. Для необходимости занятия врачом, начиная с концептуального состояния и практики.

Я не приемлю классическую медицинскую подход к данной проблеме, а работаем по алтернативной методике, основой которой является **бионаноргетическая терапия**, здесь мы получаем антифизические проявления, их толщина. Метод абсолютно бесконтактный. Он предусматривает устранение антифизического барьера всех систем организма, который

здесь не мешает жир, а легко их сжигать.

А также уникальная практика по устранению причин, приведших к табакокурению, наркомании и азартным играм.

Свид. № 105576



И на общем как чудо, работают рисунки, вышитые сканами, нормализуют работу горнадиальной системы, гормональной системы, что помогает коррекции мышечного тонуса, мышечной активности на основе биоритмов.

Поэтому эта методика гарантирует

показатель снижения веса Гард Степанов

— от 6 до 12 кг в месяц, но это не является стимулом для прогресса, так как происходит это естественным

переходом, на другой, верхний режим работы.

Все достаточно ясно: практики учатся себя

аренда по окончанию курса, достигнув желаемого результата,

вы можете ЕСТЬ, что ЗАХОТИТЕ, при этом не чувствуя

дискоффицита и не опасаясь набрать лишнюю килограмм.

Что может быть приятнее восхищения, которое

вы будете вызывать? И звучит адрес: «здравствуйте!

Запись на прием по тел. 322-0651, с 8.00 до 22.00.

Эзотерический пр., 10 ( вход с улицы ).

— кабинета (специалиста по предсказаниям).

## КОСМИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

### Жизнь не должна стать трагедией

...Несколько лет назад шла тихая молва об удивительной женщине, живущей в глухой деревне. Будто бы умост она боль утраты снимать, находить проигравших, облегчать страдания. И потянулись в деревню люди со своими бедами и болезнями, да так много их стало, что **Нора Калантар** (это к ней ездили) задумалась о своих ограниченных возможностях помочь страдающим. Услышав о существовании "Космической клиники", Нора сразу поняла, что это ее шанс, здесь она сможет проявить свой редкий дар целительства наиболее полно...

Авторская оздоровительная программа Норы, основанная на парapsиологических и целительских технологиях, помогает людям, страдающим от ожирения. Хронические язвы желудка, двенадцатиперстной кишки, гастриты, нарушения кислотности, анорексия, булиозные сеансы, космознергетику, аромотерапию, который включает в себя релаксационные

✓ Приглашается опытный парapsихолог



## Елена-Рада

Решает практически все проблемы, с которыми обращаются к ней люди.

Основное отличие Елены-Рады — это сочетание сверхмощной энергетики с глубокими знаниями травника, натуropата, костоправа.

Берется за лечение позвоночника на любой стадии.

Запись на инд. прием по тел. 535-16-92 с 10 до 18 кроме выходных

© РИА Новости 10.02.2006

Сейчас все прекрасно знают о существовании иглтерапии. Ей уже 4–5 тысяч лет, а в России она признана медицинской наукой только после 40-летнего пути доказательств. Это не мои аргументы, это я с профессором Качаном разговаривал, когда мы дискутировали. Ведь нам было очень сложно решать вопрос о выдаче диплома, безумно сложно. Тут ничего не прощупаешь, не определишь, никакими физическими приборами не померяешь и на математический язык не переведешь.

**Коваленко А. В.** А по каким специальностям эти четверо претендовали на диплом целителя?

**Ж.** Биоэнергетика. Все четверо. Это воздействие, коррекция биополя человека.

**Ш.** Того самого, существование которого наукой не доказано?

**Ж.** И в то же время не опровергнуто на 100%.

**К.** Но ведь есть доказательства, что никаких биополей не существует. Какие там биополя?

**Е. Б. Александров.** Разумеется, никаких специфических биополей не существует. Их поисками (вполне бессмысленными, с моей точки зрения) занимался Институт радиоэлектроники, директор которого академик Девятков верил в «чудеса», демонстрировавшиеся аферисткой Нинель Кулагиной, которую они «изучали» (под руководством ныне академика Гуляева). В конце концов они объявили, что никакие поля, кроме обычных физических и химических (т. е. электрические и магнитные статические и переменные поля, запахи, звуки) человека не окружают. Как известно, физика знает еще гравитационное поле и ядерные поля (об этих, слава богу, речь вообще не шла). Всего физике известны четыре фундаментальные силы. Масса усилий была потрачена на поиски «пятой силы», но они до сих пор безрезультатны. Попытки свалить всякую чертовщину на неизвестные науке новые силы совершенно беспомощны, поскольку эти новые силы (если они вообще существуют) должны быть по необходимости безмерно слабыми (т. е. фактически недееспособными), чтобы быть совместимыми с уже имеющейся картиной мира и оставаться неуловимыми при самых тонких исследованиях. Например, гипотетическое «торсионное» (оно же «спинорное») взаимодействие между спинами (рекламируемое Акимовым, Охатриным и Шиповым) должно быть по крайней мере на 11 порядков слабее магнитного взаимодействия между ними.

**Ж.** Это очень сложный вопрос. Я вам приведу пример, который уже приводил прессе. У меня есть коллега — врач, с которым мы вместе работали, хирург высокой квалификации. И вот он стал наблюдать, что может так же, коррекцией биополя, воздействовать на человека, чтобы тот бросил курить. Другой мой коллега, куривший более 20 лет, обратился к этому доктору и после его воздействия не курит уже 8 лет.

**А.** Разумеется, во всех этих случаях речь идет о банальном внушении. Я вполне верю, что оккультный вздор, который при этом несет «целитель», может помочь ему внушить к себе доверие наивного пациента, т. е. повысить его внушаемость. С этой же целью можно также использовать какое-нибудь таинственное оборудование, расписывая его волшебные силы. Лет 20 назад, когда лазеры были в новинку, ими лечили почти любые болезни. Теперь их область полезного применения резко сузилась.

**Ш.** Из ваших слов следует, что любой врач при желании может легко получить диплом целителя. Просто потому, что он врач, давал клятву Гиппократа и поэтому не должен навредить.

**Ж.** Извините, не любой врач, а только прошедший через официально зарегистрированную Ассоциацию народных целителей. А там смотрят, чем он занимался, были ли у него пациенты, есть ли от них положительные отзывы. И только после этого они... Они же тоже отвечают. Если мы сделаем вид, что народной медицины не существует, то мы окончательно загоним этих людей в подполье. То есть они как работали, так и будут работать, но воздействовать на них юридически будет невозможно.

**Ш.** Но существуют же правоохранительные органы.

**Ж.** Ну а как воздействовать, если в качестве юридического лица целитель не существует. Другое дело, когда больной приходит к какому-то Иванову, Петрову или Сидорову и видит, что у него есть диплом и лицензия на право занятия этой деятельностью. Если после лечения эффекта нет, а тем более наступило ухудшение здоровья или просто что-то не понравилось, больной может заявить: я лечился у такого-то и требую сатисфакции, материальной или уголовной. А без диплома и спроса нет. Это первое. А второе — целители хотя бы станут платить налоги. Сейчас же идет колossalный теневой оборот, не облагаемый налогом. В любом деле шарлатаны были, есть и будут, их множество и среди целителей, и надо уметь хотя бы отличать их от порядочных людей.

**Ю. А. Дорофеев.** А какова процедура принятия решений вашим Советом? Сколько в нем человек?

**Ж.** Шесть, по-моему<sup>1</sup>. Человек приносит заявление, представление профессиональной медицинской ассоциации, всё, что прописано в законе. Это пред-

---

<sup>1</sup> Кроме В. Е. Жолобова, д-ра мед. наук, профессора, являющегося председателем Совета, в него вошли: Фролова А. И. — начальник управления лечебно-профилактической помощи взрослому населению, Шапиро О. Г. — вице-президент ПМАНЦ, Крылов А. А. — главный терапевт Комитета по здравоохранению, д-р мед. наук, профессор, Скоромец А. А. — главный невропатолог Комитета по здравоохранению, член-корр. РАМН, д-р мед. наук, профессор, Качан А. Т. — главный рефлексотерапевт Комитета по здравоохранению, д-р мед. наук, профессор, Кашкаров

ставление могут, например, дать Ассоциация терапевтов, Ассоциация не вролов... А вот Общество терапевтов не может, потому что оно не является юридическим лицом. С него спросить нельзя. Как спросить, если собрались мы с вами, создали Общество, поговорили, обсудили какие-то научные проблемы и разошлись? А ассоциация является юридическим лицом, которое за свои действия несет правовую ответственность.

**Д.** А велись ли с целителями, получившими дипломы, предварительно какие-то индивидуальные беседы?

**Ж.** Поймите, у нас было первое, очень сложное и тяжелое заседание. Мы просто обязаны выполнять закон, нравится нам это или нет. Возможно, потом мы включим в Совет и других специалистов. Например, у нас есть официальные специалисты по биоэнергетике.

**А.** *Официальные специалисты по биоэнергетике — это ужасно! Официальные шаманы!*

**Д.** Итак, в Совете есть психотерапевт, иглотерапевт, кардиолог... Кто еще? Наверно, терапевт?

**Ж.** Да. А зачем вы записываете?

**Д.** Да нет, я просто, чтобы знать, какие специалисты там есть.

**Ш.** А на первом заседании решения принимались единогласно или были разные мнения?

**Ж.** Были разные мнения.

**Ш.** Не можете ли вы назвать тех, кто возражал против выдачи дипломов?

**Ж.** Нет. Это дело их волеизъявления, я не могу их назвать, не вправе.

**Ш.** Значит, голосование было тайным?

**Ж.** Почему? Было открытое голосование.

**Ш.** Но тайное для общественности. Вы же не хотите сказать нам, кто как проголосовал.

**Ж.** Ну зачем же? Человек выражал свою волю. Ничего тайного нет. Вот собрался Совет, пришли согласно регламенту его члены, присутствуют руководители из нашего Комитета, секретарь, я, начальник управления кадров. Но вовсе не обязательно, чтобы мы публиковали, кто как выступил. Это всё записано в протоколе. Если кому будет надо, пусть официально запросят.

**Д.** Не могли бы Вы познакомить нас с положением о Совете?

---

ва О. Е. — главный психотерапевт Комитета по здравоохранению, главный врач клиники неврозов, Корнилов Н. В. — главный травматолог-ортопед Комитета по здравоохранению, д-р мед. наук., проф., директор НИИ травматологии и ортопедии МЗ РФ, Баскакова С. А. — начальник управления кадров и учебных заведений Комитета по здравоохранению, Глистина Е. В. — юрист консультант Комитета по здравоохранению.

**Ш.** Можно нам прочесть текст этого документа?

**Д.** Какие, например, у Совета задачи?

**Ж.** Я уже говорил, что задачи — исполнение закона. Определить людей, которые могут нанести вред, и исключить их из процедуры, которая прописана в законе.

**Ш.** Не изменилась ли Ваша прежняя позиция в отношении того, чтобы разрешить присутствие на заседании представителей общественных организаций.

**Ж.** Это не только моя позиция. Это позиция членов Совета. Думаю, что не признавать целительство вообще, наверное, нельзя. Вспомните, и генетика была когда-то «продажной девкой империализма», все говорили, что такой науки не существует. Надо пытаться держать целительство в каком-то цивилизованном русле, чтобы не прошли шарлатаны.

**Ш.** Входят ли в состав Совета представители Института психиатрии им. Бехтерева?

**Ж.** Главный психотерапевт. Она...

**Ш.** А как ее фамилия?

**Ж.** Не помню.

**Д.** Существует ли перечень специальностей, по которым разрешено целительство?

**Ж.** Нет, закон это не оговаривает.

**Ш.** Есть какой-то приказ Минздрава, который выделяет из всего многообразия целителей несколько специальностей.

**Ж.** Дело в том, что мы можем выдавать дипломы целителей только в тех случаях, когда это не является медицинской деятельностью, а на медицинскую выдавать не можем. Так определено в законе: диплом выдается только в случае, если деятельность не признается медицинской. Вот еще одна из задач Совета, когда мы собираемся: определить, медицинская ли это деятельность. И если да, то ступай сразу прямым ходом в Лицензион-



«Санкт-Петербургские ведомости», 20.02.02

ную палату за лицензией на медицинскую деятельность. У тебя уже есть для этого диплом врача, прошел усовершенствование, и этого достаточно.

**Ш.** Вопрос был не о том. Есть, кажется, 140-й приказ Минздрава, где просто перечислено, каким целителям можно выдавать дипломы, а каким нет.

**Ж.** Это могут быть костоправы, травники...

**Ш.** А биоэнергетика в этом перечне присутствует?

**Ж.** Да. Но этот приказ целителями опротестован. Идет очень серьезная борьба. Вот вас сидят здесь трое, а целители заявили по ТВ, что готовы вывести народ на улицы, чтобы протестовать против того, что их всего лишь пытаются ввести в правовое русло.

**Д.** Почему Вы против того, чтобы представители общественности в той или иной степени, ну, не в массовом порядке присутствовали на заседаниях Совета?

**Ж.** Сами члены Совета считают, что это нежелательно.

**Ш.** То есть им удобнее, чтобы никто не знал, что говорится на заседании?

**Ж.** Да. Но мы посмотрим и, может быть, будем кого-то приглашать. У нас ведь было всего одно заседание. А вы хотите всё сразу. Погодите, дайте нам самим определиться.

**Д.** И с протоколом заседания познакомиться общественности нельзя?

**Ж.** По регламенту это... Принято решение, что...

**Ш.** Вы же сказали, что если будет официальное обращение, то этот протокол все-таки можно посмотреть.

**Ж.** Нет, я этого не говорил. Но мало ли что, если затребует прокуратура или суд, тогда ради бога, пожалуйста.

**Ш.** А если общественная организация?

**Ж.** У нас тысячи общественных организаций. Жаль, что у меня сейчас нет здесь ни одного члена Совета, я бы мог спросить: «Вы хотите, чтобы общественность знала, как вы проголосовали?» А он сказал бы: «Я не хочу».

**Ш.** Он не хочет как частное лицо, а в составе Совета он не частное лицо.

**Ж.** А откуда я знаю, что у вас на уме. Мы вам дали, а вы продали. А ему потом кто-то с вашей стороны или с другой настучит по голове за то, что не так голосовал. Знаете, какая сейчас жизнь. Мы соблюдаем процедуру, и если к кому-то из нас будет письменно выражено недоверие по таким-то причинам, пожалуйста, будем официально рассматривать. Ради бога, можно такого члена Совета отвесить. Но сейчас пока оснований вроде нет.

**Ш.** Но мы даже не знаем, кого отводить. От нас скрывается персональный состав Совета.

**Ж.** Я уже сказал, что это главные специалисты.

**Ш.** Фамилии же вы нам не называете.

**Ж.** Ну, пожалуйста. Профессор Качан, профессор Крылов, профессор Корнилов, профессор Скоромец. Их знает в городе каждый.

**Ш.** И профессор Жолобов?

**Ж.** Ну, я в данной ситуации выступаю как спикер.

**Ш.** Но Вы же голосуете? Один голос Вам принадлежит?

**Ж.** Да, но по регламенту у меня нет дополнительного голоса, чтобы использовать его, если основные голоса разделились поровну.

**Д.** А сколько, по вашей оценке, среди целителей шарлатанов?

**Ж.** Это мне трудно сказать. Понимаете, целители существуют столько лет, сколько существует человечество. Есть люди, которые к ним обращаются. И вы сами можете даже вспомнить, что в детстве к бабкам ходили с грыжами... Ведь это было и есть. И никто не может сказать, как всё это и почему происходит, даже медицинская наука. Мол, «этого не может быть, потому что быть не может». Но в процессе развития, если ему не мешать, появляется доказательная база, и то или иное явление, которое раньше расценивали как полный нонсенс, обретает научную форму. Вот когда был изобретен телевизор, было сказано, что этого не может быть, это глупость, которая не имеет никакой перспективы. А через 10 лет пошло. Или взять персональные компьютеры, я недавно прочел. Изобретатели обратились к крупным менеджерам, знатокам, монстрам электронной промышленности 60–70-е гг., а те в ответ: «Этого не может быть, это чушь, ерунда и бред сивой кобылы». А изобретатели через 5 лет стали миллионерами.

**Д.** А вот известный Порфирий Иванов был целителем?

**Ж.** Он был не целитель. У него была философия общего оздоровления человека, правильного образа жизни. Босиком ходить, обливаться холодной водой, со всеми здороваться. Это философия, а не народное целительство, и мы не те, кто должен выдавать такого рода людям индульгенции.

**Ш.** А что писала в своих заявлениях четверка целителей, которой вы выдали дипломы? «Прошу выдать мне диплом целителя, буду заниматься...» А что они дальше писали? Чем они будут заниматься в качестве целителей?

**Ж.** Коррекция, биоэнергетика, биоэнергетическое воздействие. Приложены экспертизы московского института, я не помню его название. Тоже из каких-то оккультных наук.

**Ш.** То есть не авторитетная экспертиза?

**Ж.** Да никто не может сейчас это посчитать. Когда это будет измерено, это будет уже наука. Но вы же интеллигентные люди и понимаете, что если нельзя перевести на язык цифр, доказать, то, значит, это, ну, не наука еще. Но это вовсе не значит, что это не существует. Нельзя огульно отрицать. Если бы мы огульно всё отрицали, у нас не было бы прогресса.

**Ш.** А может быть, дело лишь в том, что вы в этом деле просто плохо информированы, не специалисты, а ученые давно уже разобрались?

**Ж.** Да нет в этом деле специалистов. И в нашем Совете нет. Вы думаете, нам было легко? Мы вчетвером три часа сидели.

**Ш.** А если мы сумеем найти авторитетные доказательства, что никакой науки биоэнергетики на самом деле не существует, не сами это докажем, а найдем доказательства ученых в этой области?

**Ж.** Если вы найдете их, то это значит, что вы докажете, что биоэнергетика существует. Эту проблему научно не разрешить.

**Ш.** Мы обратимся к физикам, к академикам. И если они подтвердят, что все это ахинея, вы отберете дипломы целителей у людей, которые как раз заявили, что будут лечить людей биоэнергетическими методами?

**Ж.** Если они нарушают что-то, то дипломы у них будут изъяты. В том числе и по решению суда. Вот вы — общественная организация. Пожалуйста, подайте на целителей в суд, чтобы у них отобрали дипломы. А что касается академиков, то А. Д. Сахаров, царство ему небесное, — крупнейший мировой авторитет в физике. В конце концов он пришел... Он не назвал только — «Бог». Но если прочитать, я помню одну из последних его статей, то он к этому подошел. К мысли, что то, как организована жизнь, не может существовать без какой-то направляющей вселенской силы. Почитайте также книгу академика Н. П. Бехтеревой.

**А.** Разумеется, никаких глупостей у Сахарова найти нельзя. А у Бехтеревой — сколько угодно. Он бы еще на Казначеева сослался! Ссылка на титул — дело всегда уязвимое, особенно когда титулованное лицо высказываеться вне рамок своей профессиональной компетенции. Я думаю, что поскольку речь идет о «биополях», физические отделения РАН могли бы дать официальную справку на этот счет. Как это оформлять — я не знаю. Может быть, с такой инициативой может выступить комиссия по лженакуке Э. П. Круглякова. Надо бы с ним посоветоваться.

## Обмен письмами с Михаилом Л.

**Михаил.** 02.04.01. У меня просто слов нет, одни ругательства. Там (в словах Жолобова) можно опровергать буквально каждую строчку. Например, почему невозможно проверить научно ясновидение? Можно, запросто. Пусть ясновидец поставит диагноз людям с известным диагнозом по их фотографиям или прочитает письмо в закрытом конверте.

Несколько ребят из нашего Клуба скептиков от имени клуба и фонда Рэнди, с которым мы сотрудничаем, обратились в так называемую «Лабораторию магии при МГУ» с просьбой подтвердить свою магию при комиссии. В случае успеха мы

купим магу за счет клуба билет в США, чтобы там он мог продемонстрировать магию уже перед фондом Рэнди ([www.randi.org](http://www.randi.org)) и получить миллион долларов от фонда в случае успеха. Они отказались. Сердечно прошу имеющих отношение к МГУ: проследите, пожалуйста, чтобы оттуда вышибли «Лабораторию магии», которая позорит честное имя Университета.

И вообще, что такое «Комитет по здравоохранению СПб»? Имеет ли он отношение к Минздраву вообще? Какое право они имеют выдавать жуликам и шизикам дипломы целителей? Берут ли они ответственность за больных, которые придут к жулику или шизику лечить рак, а к настоящему врачу обратятся, когда будет уже слишком поздно? Я подозреваю, что Минздрав даже не в курсе, что творят под прикрытием слова «здравоохранение». У меня тут (<http://www.skeptik.net/extras/minister.htm>) ответ министра здравоохранения Российской Федерации Юрия Шевченко: «Всякого рода колдунам, экстрасенсам и другим схожим с ними по виду деятельности „специалистам“ лицензия на право заниматься медицинской деятельностью Министерством здравоохранения не выдается. Лицензия на различные формы медицинской деятельности выдается Минздравом только специалистам, имеющим высшее медицинское образование. Однако если на одном из этапов своей работы специалист, имеющий лицензию, начинает заниматься колдовством или экстрасенсорикой, то Министерство здравоохранения к этому никакого отношения не имеет. Все последующие занятия такого „специалиста“ выходят за регламентированные государственной лицензией границы и медицинской помощью *не является*».

Поэтому термины «диплом целителя», «коррекция биополя», «биоэнергетика» являются фикцией, и Жолобова с его «комитетом» нужно поганой метлой гнать из Минздрава.

**Шевелев.** 04.04.01. Уважаемый Михаил!<sup>1</sup> Разъясняю некоторые моменты, по которым у Вас возникли вопросы.

Заниматься выдачей дипломов целителей Комитет вынужден Законом РФ «Основы законодательства об охране здоровья граждан» (ст. 57). Но этот закон, разумеется, не обязывает выдавать дипломы «жуликам и шизикам». Закон потому и поручает это Комитету, что предполагает строгий контроль с его стороны за «качеством» претендентов путем пропуска их через совет, состоящий из настоящих профессиональных медиков, на которых и должна лечь «ответственность за больных, которые придут к жулику или шизику лечить рак, а к настоящему врачу обратятся, когда уже будет слишком поздно». Но, на нашу беду, большинство голосов на первом заседании оказалось за медиками, которые не просвещены в современной физике и допускают существование «биополя» человека и его «коррек-

<sup>1</sup> Разослано также по 23 адресам медиков, педагогов, ученых, писателей, журналистов.

цию» с целью лечения болезней. Поэтому мы сейчас подвигаем академиков-физиков Российской академии наук, членов нашего РГО, просветить этих темных в физике медиков. Но боюсь, что и разъяснения академиков не убедят наших медиков, как никакие доводы не убеждают верующих, что бога нет. Вспоминает же Жолобов про генетику, которую сначала тоже отвергали. Кстати, среди медиков немало верующих, и тот же министр Шевченко, бывший начальник Военно-медицинской академии в СПб, имеет, по слухам, своего православного духовника.

Министр ошибается, утверждая, что «лицензия на различные формы медицинской деятельности выдается Минздравом». Правом выдавать лицензии, в том числе на медицинскую деятельность, обладают только Лицензионные палаты в субъектах РФ. Есть такая и в СПб. Она же уполномочена рассматривать заявления о выдаче лицензий от лиц, уже получивших в Комитете по здравоохранению дипломы целителей. Естественно, что Минздрав не имеет к этому никакого отношения.

Лицензионная палата — это второй и последний барьер на пути целителей, желающих действовать легально, а не прятаться в подполье. Задача Комитета и Палаты — не дать легализироваться шарлатанам. Но Комитет рассуждает еще и так: пусть они выйдут из подполья, станут юридическими лицами, тогда их в случае нанесения вреда больному можно будет судить, а иначе с них взятки гладки. Определенная логика в этом есть.

Мы тоже считаем, что бороться с целительством только путем запретов в нынешних условиях бесполезно. Следить за соблюдением запретов, т. е. бороться с нарушением законов должны правоохранительные органы, а их не хватает даже на борьбу с явными бандитами. Поэтому главным средством уберечь темного обывателя от вреда, наносимого ему неграмотным целительством (бывают и грамотные целители — костоправы, травники...) является его просвещение, доведение до него научной информации и информации о лженаучном целительстве (да-же если такие горе-целители прорвутся через все барьеры и получат дипломы и лицензии). С целью распространения такой информации мы и разослали по многим адресам текст нашей беседы с Жолобовым и будем делать это и впредь.

## Информация из Интернета

**10.10.2001** Вышло обращение к петербуржцам Комитета здравоохранения администрации Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской профессиональной медицинской ассоциации народных целителей.

Уважаемые петербуржцы!

Деятельность в области народной медицины (целительства) должна осуществляться в установленном в РФ законном порядке в соответствии с «Положением о регулировании деятельности народных целителей в Санкт-Петербурге» от 05.02.01 Приказ КЗ 30-п.

Диплом целителя, выдаваемый Комитетом здравоохранения администрации Санкт-Петербурга на основании Представлений Профессиональной медицинской Ассоциации народных целителей города, – это единственный документ, дающий право на занятие народной медициной (целительством) в нашем городе.

С заявлениями и жалобами о нарушении установленного порядка деятельности в области народной медицины обращайтесь по телефонам: 233-93-02, 313-85-67, или письменно по адресу: 197198, СПб, ул. Введенская, д. 5, оф. 17.

## **От автора**

Нашел в Интернете такую информацию.

*Знахари создали свой профсоюз для борьбы с Минздравом  
(<http://mednovosti.ru/news/2002/10/23/profsoyuz/>)*

В Москве учрежден профсоюз целителей и экстрасенсов. Его члены собираются бороться за признание народного целительства такой же обычной профессией, как и любая другая.

Андрей Горюнов, вице-президент Профессиональной медицинской ассоциации народной медицины в интервью программе «24» телекомпании REN-TV сказал: «Мы хотим создать нормальную профсоюзную систему, как в любой другой профессии. Это образование, пенсионное обеспечение, взаимоотношения с работодателями».

По официальным данным, только в Москве насчитывается более пяти тысяч людей, практикующих народную медицину, которая для них является основным источником доходов. Знахарство никогда не признавалось официальными властями – ни до революции, ни, тем более, после. Сейчас целительство, как профессия, прописано в Законе о здравоохранении и перечне профессий при КЗОТе. Тем не менее, подавляющее большинство врачевателей с юридической точки зрения работают незаконно, без диплома и, соответственно, без лицензии.

По словам целительницы из города Иваново Елены Кузнецовой, целители прячутся. «Кто просто сидит дома и не афиширует, что к нему идет народ. Есть такие, которые прячутся за дипломами психологов, массажистов», – сообщила она корреспонденту программы «24».

Профсоюз создан в первую очередь для борьбы с российским Минздравом, чиновники которого уже много лет отказываются ставить свои подписи и печати на целительских дипломах. Мотивируется это, как правило, отсутствием у знахарей медицинского образования. Дескать, странно выдавать дипломы на профессию, у которой нет государственной программы образования и тарифной сетки.

Прочел и захотел переделать этот текст под представителей другой издревле известной специальности. Вот что получилось.

### ***Бандиты создали свой профсоюз для борьбы с милицией***

Учрежден профсоюз бандитов и воров. Его члены собираются бороться за признание воровства, грабительства, киллерства и т. п. такими же обычными профессиями, как и любая другая.

Президент Профессиональной ассоциации освобождения народных масс от денег и жизней г-н Антибиотик в интервью программе «42» телекомпании NER-TV сказал: «Мы хотим создать нормальную профсоюзную систему, как в любой другой профессии. Это криминальное образование, пенсионное обеспечение, взаимоотношения с заказчиками».

По официальным данным, только в СПб насчитывается значительное число людей, практикующих уголовные преступления, которые являются для них основным источником доходов. Бандитизм никогда не признавался официальными властями – ни до революции, ни, тем более, после. Появляющее большинство уголовников с юридической точки зрения работают незаконно, без диплома и, соответственно, без лицензии.

По словам урки Ваньки-Хмыря из города Паханово, киллеры прячутся. «Кто просто сидит дома и не афиширует, что к нему идут заказчики. Есть такие, которые прячутся за дипломами спортсменов, удостоверениями депутатов и т. д.», – сообщил он корреспонденту программы «42».

Профсоюз создан в первую очередь для борьбы с российскими Министром и Минвнуделом, чиновники которых уже много лет отказываются ставить свои подписи и печати на воровских и бандитских дипломах. Мотивируется это тем, что якобы странно выдавать дипломы на преступные профессии лицам, которые, по мнению некоего Жеглова, «должны сидеть в тюрьме». Это явный зажим демократии!

## Глава 2

---

# Ученые против шарлатанов

### От автора

По совету акад. РАН и члена РГО Е. Б. Александрова мы обратились к председателю Комиссии по борьбе с лжен наукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме Российской академии наук (РАН) акад. Эдуарду Павловичу Круглякову (сам Е. Б. тоже является активным членом этой комиссии).



### Из переписки с Комиссией РАН

#### *Г. Г. Шевелев — Э. П. Круглякову, 20.08.01*

Мы в Петербурге пытаемся в меру сил противостоять всему, что способствует оглублению и одурачиванию простых людей, включая деятельность так называемых «целителей — корректоров биополя». А тут еще в марте с/г городской Комитет по здравоохранению начал выдавать им официальные дипломы. Мы взяли интервью у ответственного медицинского чиновника, под руководством которого это сделано, и он предложил нам, если хотим, подать на целителей в суд, чтобы у них отобрали дипломы. Но если мы пойдем в суд без авторитетной научной поддержки, с нами и разговаривать не станут. Правда, мы не очень рассчитываем, что суд станет на нашу сторону, но хотим таким способом хотя бы «поднять волну», привлечь внимание СМИ к тому, как шарлатаны при открытой поддержке чиновников дурачат и облегчают карманы людей, отчаявшихся вылечиться нормальными, научно обоснованными медицинскими способами.

#### *Ш. — Э. П. Круглякову 01.09.01*

Очень благодарен за вашу солидарную с нами позицию по отношению к петербургским «корректорам биополя» и их покровителям в лице медицинских чиновников. Создалась редкая возможность дать шарлатанам, посягающим на науку, подрывающим ее авторитет, юридический бой. Четыре петербуржца открыто (по радио) признались, что на протяжении ряда лет подпольно «лечили» боль-

ных людей путем «коррекции их биополя» и используя свой дар «ясновидения». Наконец им стало некомфортно быть «совершенно незащищенными перед какими-то проверяющими, налоговой службой и государственными инспекциями» (их подлинные слова), и они решили легализоваться. И государственный орган тут же стал выдавать им дипломы целителей, благословив дурачить людей уже от имени государства. По-моему, здесь налицо составы преступлений, за которые можно и надо судить, а не только журить. Если придать этому суду широкую огласку, то это может иметь большой резонанс в обществе, более широкий, чем кажется на первый взгляд. Но уж нечто, подобное знаменитому «беззяньему процессу» с США в 1925 г., сделать вполне можно. Если в качестве истца или соистца (вместе с РГО) выступит Ваша, Эдуард Павлович, Комиссия по лженаяуке, то это придаст иску большую весомость и послужит хорошим вкладом в копилку практических дел Комиссии.

#### ***Ш. — Э. П. Круглякову 07.11.01***

Приближаются дни, когда Вы будете участвовать в заседаниях РАН в Москве. Позвольте напомнить, что Вы обещали во время этих заседаний проконсультироваться у юристов о возможности привлечения к судебной ответственности петербургских медицинских чиновников, выдавших так называемые дипломы целителей лицам, практикующимся в области «коррекции биополя».

Формальным основанием для того, чтобы выдавать дипломы целителей, является Закон «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» от 1993 г., его 57 статья, и тут к чиновникам претензий нет. Но вот имели ли они право разрешать шарлатанам одурачивать больных людей обещанием «исцелить» их именно этим способом? По идеи они, не будучи сами специалистами в физике, должны были сначала получить у физиков официальное заключение о существовании «биополя» как природного явления. Хорошо бы выяснить у юристов, входило ли это по закону (со ссылкой на конкретные статьи) в обязанность этих чиновников, или они имеют право разрешать шарлатанам «лечить» людей любыми сверхъестественными способами, лишь бы те платили налоги со своих доходов. Выяснить это важно, потому что если чиновники не нарушили никакой из действующих законов, то суд не примет иск.

#### ***Ш. — Э. П. Круглякову 17.12.01***

В Лицензионной палате есть сведения, что выдача дипломов целителей успешно продолжается, и на сегодняшний день их выдано уже более 50, т. е. армия жуликов, пользуясь отсутствием реального противостояния, растет, как грибы.

#### ***Ш. — Э. П. Круглякову 19.12.01***

У меня сложилось мнение, что единственным законным основанием для нашего судебного иска к чиновникам может служить то, что «коррекция биополя чело-

века» не включена в «Перечень работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии»<sup>1</sup>. Не знаю, будет ли этого достаточно юридически. По идеи, должна обязательно существовать юридическая норма, обязывающая медицинских чиновников, прежде чем внедрять в медицинскую практику методы, связанные с новыми природными (в том числе физическими) явлениями, о существовании которых известно только по слухам или из газет, получить на этот счет официальное подтверждение соответствующего государственного научного учреждения. Тут уместна аналогия с лекарствами, которые ведь не разрешается прописывать и продавать, если они не одобрены Минздравом. А «исцелять» людей, мороча им головы существованием высосанных из пальца феноменов, выходит, можно? Тогда уж пусть врачи прописывают больным посещение церквей и питие «святой» воды (кажется, скоро в России дойдет и до этого маразма).

### ***Ш. — Э. П. Круглякову (копии разосланы по многим адресам) 21.12.01***

Посылаю текст своей статьи «О бабе Соне и ее помощниках»<sup>2</sup>, которую я направил в газеты СПб. Это — отклик на помещенное 18 декабря в газете «СПб ведомости» интервью с деятелем ПМАНМ Горюновым.

#### ***«О бабе Соне и ее помощниках»***

В газете „СПб ведомости“ от 18.12.01 опубликовано интервью журналистки Ольги Островской с А. В. Горюновым, отрекомендовавшимся ей как «советник по правовым вопросам», под игривым названием „У экстрасенса бабы Сони должен быть диплом“. Речь идет о так называемых дипломах целителей, которые начал выдавать с марта с/г городской Комитет по здравоохранению. Случилось так, что я и мои коллеги по общественной организации „Российское гуманистическое общество“ проявляем интерес к этому мероприятию с самого начала и знаем многое из того, чего не знает, или не хочет знать, или знает, но не хочет поведать читателям журналистка.

Начну с ее утверждения, что „до недавнего времени никакого документа для того, чтобы начать „исцелять“ людей, не требовалось“. Это неправда. Закон РФ «Основы законодательства об охране здоровья граждан», включая его ст. 57, действует аж с 1993 г. Но о том, что надо получить законные дипломы и таким образом легализоваться, выйти «из-под земли» (выражение А. В. Г.), петербургские целители, которых, как утверждает О. О., уже тысячи, вспомнили только сейчас. Почему? Ответ на этот вопрос дали 08.12.00 по радио «Петербург» два «под-

<sup>1</sup> Приложение к «Положению о лицензировании медицинской деятельности», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 402.

<sup>2</sup> Направлено 21.12.01 в ряд газет СПб, но не опубликовано.

польных» целителя О. Г. Шапиро и Н. Л. Шарейко. Причина в том, что их до того момента безмятежное существование стало нарушаться и они вдруг почувствовали, что «являются совершенно незащищенными перед какими-то проверяющими, налоговой службой и государственными инспекциями» (слова Н. Л. Ш.). Они знали, что по ст. 57 для получения диплома целителя требуется так называемое «представление» профессиональной медицинской ассоциации, но надежды на то, что профессиональные медики согласятся представлять их от своего имени, не было. И был придуман достаточно грубый трюк: учредить общественную организацию под названием „Ассоциация народных целителей“ из самих себя и выдавать от ее имени самим себе упомянутые представления. Как ни странно, Комитет по здравоохранению отнесся к этой затеи весьма радостно и даже включил О. Г. Ш. в состав своего Совета по выдаче дипломов (председатель — зам. председателя Комитета В. Е. Жолобов). Хотя Совет работает в глубокой тайне, за закрытыми от общественности дверями, но в марте с/г все-таки просочилась информация, что выданы первые дипломы. Голоса разделились, но, видимо, участие в голосовании О. Г. Ш. перевесило чашу весов в пользу решения выдать дипломы первым четырем претендентам: ему самому, Н. Л. Ш., кандидату технических наук А. С. Захаревичу и еще одному лицу.

Уровень медицинских знаний и мышления этих людей красноречиво характеризуют их высказывания по тому же радио:

**Н. Л. Ш.:** „Человек, занимающийся целительством, обладает совершенно явно выраженным способностями определенного рода. Это *совершенно не обязательно должен быть медицинский работник...* Это качество называется ясновидением. В 1991 г. я пришла к Владимиру Тонкову. Я была врачом, работала в официальной медицине и о своих способностях не подозревала. Но буквально на первом или втором занятии я вдруг стала ясновидящей. Это свойство, которое можно открыть“.

**А. С. З.:** „Есть ряд методов народной медицины, которые вправе квалифицировать только специалисты в этой области. И делать какие-то заключения другим людям, которые имеют мало представлений о народном целительстве, в том числе научными методами, является неправомерным. Мы от этих напрямую научных методов отказались. То, о чем говорят представители медицины, на наш взгляд, становится достаточно смешно... В свое время мы потратили достаточно много времени, чтобы развить методы сверхчувствительного восприятия, в том числе ясновидения“.

Стоит остановиться на целительских специальностях этих «первопроходцев». Все четверо получили дипломы целителя по специальности «корректор биополя человека». Что такое биополе? По свидетельству Отделения общей физики Российской академии наук, существование такого природного феномена

физика не обнаружила, т. е. оно является не более чем плодом досужего вымысла. Но для „корректоров“ и Комитета по здравоохранению академики-физики из РАН — не авторитет, и если такого „поля“ нет, то его можно просто выдумать. И начать морочить больным людям головы, что у них оно „неправильное“ и его надо исправлять (корректировать). Разумеется, не бесплатно и не дешево — для этого-то всё и придумано. Это как в случае с религиями, каждая из которых настойчиво призывают поклоняться своему „богу“, который есть не более чем выдумка, недоказуемая гипотеза, подброшенная для утешения духовно слабых и малообразованных людей.

Но дает ли сам по себе диплом целителя право на прием больных? Если бы утверждающий это „советник по правовым вопросам“ А. В. Г. был добросовестным юристом, то он не забыл бы упомянуть и ст. 56 вышеупомянутых „Основ“, где сказано, что такое право дает только лицензия, а диплом — лишь одно из оснований для ее получения. Видимо, это по его совету ни один из обладателей 35 уже выданных дипломов не обратился пока в Лицензионную палату города.

Нельзя не отметить и другие правовые отклонения в тексте интервью. Так, по закону все целители обязаны иметь высшее или среднее медицинское образование. Но, как признаёт А. В. Г., претенденты на диплом такого образования «попой» не имеют. Как же быть, как обойти закон? И тут гениальная мысль «ассоциированных» целителей опять срабатывает: надо уговорить Комитет, чтобы он добавил в закон отсебятину, что „необразованные“ целители работают „под контролем врачей“, а контролёрами назначать все тех же членов шапировско-шрейковской „ассоциации“. Комитет и с этим согласился не менее радостно (если не был соавтором такой идеи).

О. О. утверждает, что без выдачи дипломов невозможно привлечь шарлатанов к ответственности. Опять неправда! Надо лишь, чтобы правоохранительные и антимонопольные органы не закрывали на них глаза, как делают сейчас, и четко исполняли свой долг. Если следовать логике журналистки, то надо начать выдавать соответствующие дипломы и представителям криминального мира, чтобы милиции легче было их ловить.

В заключение замечу, что среди народных целителей, безусловно, есть добросовестные люди, которым дипломы должны выдаваться по праву. Перечень их специальностей узаконен постановлением Правительства РФ от 21.05.01 № 402. Но есть, к сожалению, и другие люди, которые не владеют этими специальностями, но хотят прикрывать свой жульнический бизнес государственными дипломами. И находятся медицинские чиновники, юристы и журналисты, которые им в этом помогают».



## Из переписки с Комиссией РАН (продолжение)

### Ш. — Э. П. Круглякову 25.12.01

Возбуждение судебного иска помимо его непосредственной задачи (отобрать у шарлатанов дипломы целителей и подвергнуть административному наказанию тех, кто их, не раздумывая, раздаривает) задумано как способ возбудить широкий общественный резонанс, обратив внимание на то, как антиобщественные и антинаучные силы стараются принизить позиции и подорвать авторитет подлинной науки, демонстративно отказываясь считаться с ее мнением. Такие случаи не новость, но здесь есть еще и нарушение юридических норм, и это дает право на иск.

Но можно попробовать сначала возбудить резонанс и менее «затратным» способом. А именно, написать и опубликовать открытое письмо в Комитет по здравоохранению, потребовав от него публично (в СМИ) признать свою ошибку и отменить решения о выдаче дипломов по шарлатанским «специальностям». Трудно представить, что Комитет проигнорирует письмо с весомыми подписями членов РАН. Но если все-таки проигнорирует, тогда-то мы и должны непременно обращаться в суд.

### Е. Б. Александров — Ш. 06.01.02

Позиция Комиссии сводится к сохранению за РАН роли эксперта в локальных конфликтах типа рассматриваемого, выступая инициатором лишь в ключевых ситуациях.

### Ш. — Е. Б. Александрову 07.01.02

В том-то и дело, что это конфликт не локальный, а общенациональный, и РАН — учреждение общероссийское, а не петербургское. Плохо образованные люди, которых сейчас полно во ВСЕЙ России, а не только в нашем городе, не усвоившие толком даже минимум школьных знаний о природе, готовы, тем не менее, охотно верить во всё сверхъестественное. Должны ли РАН и ее Комиссия по лженеауке относиться к этому свысока или равнодушно, мотивируя это своей высокой предназначенностю и отвлечённостью от «локальных» конфликтов? Ведь лженеаука в России процветает не только потому, что сняты запреты на свободомыслие в недрах самой науки, но и, главным образом, из-за наличия огромного слоя ее потребителей, которые не испытывают желания читать в библиотеках «старую» естественно-научную литературу, а современная типа мулдашевских книжек и СМИ пичкают их совсем иной «интеллектуальной» пищей.

Я понимал бы стремление РАН ограничиться чисто научными проблемами, если бы в России была достаточно сильная просветительская организация, способная взять на себя в полном объеме работу с оглуляемой частью населения. Но я не слыхал о существовании в России других, кроме РГО, общественных организаций с такими задачами, а наша, несмотря на имеющиеся достижения, еще очень

слаба и малоавторитетна, чтобы самостоятельно преодолевать стены замалчивания, которые воздвигаются перед ней стихией издательского и «массмедиийного» рынка. Почему мы, СПб отделение РГО, обратились в борьбе с лжецелителями за помощью ученых из самой РАН? Именно потому, что самим нам никуда не пропиться, нас небрежно отфутболивают чиновники. Как нам, малочисленной группе честных, но не имеющих ни денег, ни широкой известности граждан докричаться до стремительно глупеющих сограждан, если даже государство сейчас негласно потворствует процветанию лжецов всех мастей и рангов? Вот мы и пытаемся апеллировать к ученым, точнее, к настоящим ученым, обладающим к тому же высокими титулами и званиями, которые пока еще не обесценились в глазах масс (но вполне могут обесцениться, если дело пойдет так и дальше). При этом мы во все не призываем РАН быть инициатором во всех подобных делах. Нам даже выгодно самим считаться инициаторами, чтобы люди почаше читали и слышали об РГО и его деятельности. Но нам нужны подписи знаменитых и широко известных или обладающих ценимыми (пока) высокими научными званиями ученых. Наша надежда на то, что хотя бы к вам-то, академикам, захотят прислушаться.



**Открытое совместное письмо членов Российской академии наук  
и Российского гуманистического общества вице-губернатору  
и председателю Комитета по здравоохранению г. Санкт-Петербурга  
А. В. Кагану<sup>1</sup>**

Господин А. В. Каган!

В журнале Российского гуманистического общества (РГО) «Здравый смысл» № 3(20) за 2001 г. опубликован текст беседы председателя «Совета по регулированию деятельности народных целителей» при возглавляемом Вами Комитете В. Е. Жолобова с представителями СПб отделения РГО, где сказано, что Совет выдал в марте 2001 г. дипломы целителей четырем лицам по специальности «коррекция биополя человека».

Это обстоятельство является первой причиной участия в данном письме представителей РАН, поскольку для ученых это достаточно принципиальный вопрос. Дело в том, что феномен под названием «биополе» на самом деле не существует, а является всего лишь плодом вымысла шарлатанов. Разумеется, любой живой объект является источником множества естественных физических полей — акустических (звуки), химических (запахи), электромагнитных возмущений (главным образом, в виде теплового излучения, но также и низкочастотных магнитных и электрических сигналов, что широко используется в медицинской диагности-

<sup>1</sup> Опубликовано в газетах «СПб ведомости» (под заголовком «Остановите ясновидцев») 20.02.02 и «Известия» (под заголовком «Сертификат на бесовщину») 22.02.02).

ке — тепловидение, электро- и магнитокардиография и энцефалография). Однако никакого специфического для живых объектов «биополя» не существует, это лишь отголоски средневековой веры в сверхъестественную «жизненную силу». По этой причине оно не может быть «правильным» или «неправильным» (искаженным) у человека в зависимости от того, здоров он или болен, и не может подлежать исправлению (коррекции) у больного человека с целью его оздоровления. Люди, утверждающие обратное на том основании, что их манипуляции и за-клинания приносят больным облегчение, мягко говоря, выдают желаемое за действительное. Не исключено, что в некоторых случаях больные могут почувствовать себя лучше, но это объясняется всего лишь психотерапевтическим эффектом (внушением) и ни в коем случае не результатом воздействия целителя на мифическое «биополе». Таким образом, выражение «коррекция биополя» не имеет научного смысла и может служить только для обмана легковерных и малообразованных людей. В равной мере и по той же причине сказанное относится к таким понятиям, как энергоинформационный обмен, телепатия, телекинез, ясновидение и т. п.

Нас удивляет, что у «биошарлатанов» находятся покровители в лице государственных чиновников и медицинских экспертов, особенно в г. Санкт-Петербурге, который по праву издавна считается крупнейшим научным центром России и объявил себя ее культурной столицей, что ко многому обязывает. И это вторая причина присоединения ученых РАН к данному письму, инициатором которого является СПб отделение просветительской общественной организации РГО. Как граждане России (а часть подписавших данное обращение — еще и как жители Петербурга) мы не можем равнодушно относиться к любым шагам, порочащим имя этого славного города.

Как нам стало известно, процесс выдачи Советом дипломов целителей после марта 2001 г. активно продолжается, выданы уже десятки этих государственных документов, и не исключено, что по таким же лже-специальностям.

Господин А. В. Каган и члены Совета по целительству, мы призываем вас отменить свои решения о выдаче дипломов целителей «корректорам биополя» и другим подобным «ясновидцам».

Это избавит СПб отделение РГО от необходимости возбуждения судебного иска, имеющего целью добиться отмены решений о выдаче дипломов, способствующих подрыву здоровья граждан.

#### **От РАН:**

Абелев Г. И., академик, вице-президент РГО (Москва),

Александров Е. Б., академик (Санкт-Петербург),

Алферов Ж. И., академик, председатель президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН,

Гинзбург В. Л., академик, член РГО (Москва),  
Корочкин Л. И., член-корреспондент РАН (Москва),  
Кругляков Э. П., академик, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН (Новосибирск),  
Сурик Р. А., член-корреспондент (Санкт-Петербург).

**От РГО:**

Гивишивили Г. В., д-р физ.-мат. наук, вице-президент РГО (Москва),  
Кувакин В. А., д-р филос. наук, президент РГО (Москва),  
Тревогин П. А., канд. тех. наук, публицист (Санкт-Петербург),  
Чулаки М. М., писатель, председатель Союза писателей Санкт-Петербурга,  
Шевелев Г. Г., канд. тех. наук, председатель Санкт-Петербургского отделения РГО.

**От автора**

Публично ответить на это письмо лжецелителям, как ни странно, помогли «комсомольцы».

***«Гуманисты» против человека. Три аргумента в качестве ответа  
(«Комсомольская правда» 05.03.02)***

20 февраля этого года в «Санкт-Петербургских ведомостях» было опубликовано письмо «Остановите ясновидцев». Члены организации «Российское гуманистическое общество» потребовали от председателя Комитета по здравоохранению А. В. Кагана прекратить выдачу дипломов, дающих право на занятие целительством, а выданные — изъять. Не комментируя невежественные или оскорбительные высказывания авторов письма в адрес целителей, члены Ассоциации народной медицины хотели бы привлечь внимание общественности к следующему.

*Первое.* Выдача дипломов на право занятия целительством — это форма государственного регулирования. Диплом не является научной оценкой целительства. Он означает юридическую гарантию защиты прав потребителя. Целитель с дипломом платит налоги, отвечает за свои действия, имеет точный адрес. В выдаче дипломов участвуют городские врачи и представители Ассоциации народной медицины. Это залог того, что диплом как минимум не будет выдан людям с психическими проблемами или нарушителям закона. Целителям без официального медицинского образования предписано работать в сообществе с врачом.

Выдача таких дипломов была инициирована самими целителями, которые заинтересованы в очищении этой сферы услуг от шарлатанов, устроителей массовых сеансов или людей, отягощенных проблемами.

Таким образом, авторы письма выступают и против проявлений законности, и против здравого смысла. Это — о «рациональном».

*Второе.* Целительство как явление существует столько же, сколько человечество. Современная наука гораздо моложе.

Знания о целительстве растут на основе опыта тысячелетиями. Наука формирует фундаментальное видение мира на основе гипотез и меняет их по несколько раз в столетие. При этом она приходит к осознанию своих границ в попытке ответить на главные вопросы человека. Может ли наука запретить людям поиск ответов на те вопросы, на которые сама не способна ответить? Это означало бы наступление эры научного средневековья вслед за средневековьем религиозным. Надеемся, что сегодня такое невозможно.

Многие ученые интересуются проблемами целительства. Накапливается рациональный опыт и попытки соединить различные формы знания. Народная практика становится нормальным медицинским занятием — рефлексотерапевты или мануальщики принимают сегодня пациентов в поликлиниках. В Европейской ассоциации психотерапевтов существует секция биоэнергетических технологий.

*Третье.* Целители не признают за авторами письма, направленного против целительства, статуса выразителей мнения всей науки или общества. Миллионы людей сегодня пользуются помощью целителей. Такой интерес не может основываться только «на невежестве легковерных и малообразованных людей», как пишут «гуманисты». Подобная позиция невежественна и оскорбительна. Если бы она возобладала, целительство опять превратилось бы в подпольный бизнес со всеми вытекающими последствиями. И ограниченность группки людей стала бы законом для каждого жителя нашего города. А по какому праву?

Целители благодарят вице-губернатора А. В. Кагана за компетентность и гражданское мужество.

***Из статьи акад. Е. Б. Александрова «Небылицы новейшего времени», опубликованной в газете «СПб ведомости» 20.08.02***

Сегодня пресловутое «биополе» опять в ходу: экстрасенсы «научились» видеть его как разноцветную «ауру» (что-то вроде нимба). Развилось целое псевдонаучное направление, называемое «биоэнергетикой» или «биоэнергоинформатикой». В нем причудливо слились наукообразные басни о торсионных полях, парapsихология, астрология и элементы религиозных культов. Представление об этом диком сплаве дает одиозная монография В. Ю. и Т. С. Тихоплав «Физика веры», на обложку которой вынесена ключевая цитата: «Когда над свечой читают молитвы, звуковые вибрации вызывают колебания плазмы, и она переводит их в торсионные волны, которые восходят к Богу». Список подобной, с позволения сказать, литературы нескончаем. Укажем лишь на сборник «От эффекта Кирlian к биоэлектрографии», где продолжена традиция инструментального иссле-

дования «колдунов». Его редактор и автор большинства статей, профессор СПБИТМО<sup>1</sup> К. Г. Коротков изучает «тайные» способности печально знаменитого Алана Чумака, который фигурирует в книге как исследователь. Называя себя физиком, Коротков занимается газоразрядной визуализацией «ауры», все-рьез пишет о «Верховном духе» и «Тонком Мире», верит в медиумизм и изучает «тайный фактор X» записного телевизионного шарлатана, «заряжающего» своим «биополем» воду на столе телезрителей. И все это густо замешивается на научообразной фразеологии. Замечу, что на Западе позиции всей этой «паранормальной» ахинеи были сильнейшим образом подорваны замечательной акцией американского профессионального фокусника Джеймса Рэнди, который предложил выплатить огромный приз тому, кто продемонстрирует его комиссии какое-нибудь чудо. Сумма приза дошла до \$ 500 000, но ни одного претендента не нашлось, ибо жулики понимали, что комиссию, составленную из профессиональных иллюзионистов, им не обмануть.

Лженака не обнаруживает тенденций к увяданию. Страсть людей к небылицам настолько неизбытна, что, будучи многократно разоблаченной и осмеянной, лженака неизменно возрождается в подновленном виде. Но в целях самосохранения общество должно постоянно бороться с этими негативными явлениями. Разумеется, в демократическом обществе ни о каких запретах в сфере убеждений речь идти не может. Никто не может мешать гражданину быть обманутым, если он сам того хочет. Его можно только просвещать.

---

<sup>1</sup> СПб институт точной механики и оптики

## Глава 3

---

# Позиция чиновников



## Из писем РГО в Комитет по здравоохранению СПб

**14.12.00.** Направляем материалы на тему «Целительство в СПб» для выработки действенных мер по прекращению нарушения на территории СПб законов РФ, регулирующих деятельность целителей и их рекламирование в СМИ.

**25.01.01.** В связи с обстоятельствами, открывшимися на совещании по проблеме целительства в Комитете по здравоохранению 25.01.01, где нам удалось присутствовать, СПб отделение РГО не настаивает на получении письменного ответа на наше письмо от 14.12.00 в сроки, предусмотренные законодательством. В этом нет острой необходимости, если Комитет будет информировать нашу организацию о шагах по поднятым в письме вопросам. Отсутствие такой информации привело к тому, что на упомянутое совещание представители Отделения попали случайно, придя в Комитет за ответом на свое письмо. Полагаю, что у Комитета нет оснований действовать в изоляции от нашей организации, так как мы являемся Вашими единомышленниками и союзниками в деле защиты здоровья граждан от посягательств корыстных лжееврачевателей, нарушающих законы о здравоохранении.

По итогам прошедшего совещания прошу Вас принять к сведению следующие наши соображения:

1. Нас удивило, что бланки «Диплома целителя» — документа, который, согласно закону, может выдаваться только Комитетом по здравоохранению, — отпечатаны в типографии не по Вашему заказу, а самими претендентами на обладание этим документом и хранятся у них. Пришлось наблюдать, как один из них, г-н О. Г. Шapiro, во время совещания выдал Вашей сотруднице четыре экземпляра этого бланка для оформления дипломов себе и своим товарищам. Мы полагаем, что будет гораздо законнее, если весь тираж бланков будет изготовлен по официальному заказу Комитета, по образцу, утвержденному Вами, получен в типографии в полном объеме и помещен на ответственное хранение в сейф Комитета. Иначе нет гарантии, что вскоре этими бланками не станут торговать на станциях

метро, как незаконно торгуют сейчас бланками других государственных документов.

2. Указание, что «Диплом целителя» выдан органом управления здравоохранением СПб — Комитетом по здравоохранению городской администрации — должно содержаться уже в тексте бланка, а не вписываться в него при выдаче диплома, ибо иначе создается впечатление, что Комитет является не единственным органом, наделенным правом выдавать диплом.

3. Для нашего с Вами общего дела будет весьма полезно, если на заседаниях Совета по целительству Комитета по здравоохранению, которые планируется проводить ежемесячно, будут иметь право присутствовать представители заинтересованных общественных организаций (в том числе нашей) и СМИ. Чтобы не извещать их каждый раз, день проведения заседаний надо зафиксировать. Прошу вписать это правило в Положение о Совете.

4. Для правильного понимания горожанами того, что Комитет действует в вопросе целительства в полном соответствии с законом и озабочен только защитой их здоровья от вреда, наносимого шарлатанами-лжецелителями, необходима разъяснительная работа Комитета в городских СМИ (включая инициированный нами цикл «Наука и лженеука» на радио «Петербург»). Приглашаем Вас также дать материал для сайта нашего Отделения в Интернете (по адресу <http://www.humanism.al.ru>) и журнала РГО «Здравый смысл».

#### ***Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 05.02.01***

Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан не регламентируют изготовление бланков дипломов народных целителей и не устанавливают их единого образца. В бюджете здравоохранения Санкт-Петербурга расходы на изготовление бланков этих дипломов не предусмотрены. Решение по указанным вопросам принимает орган государственного управления.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга, председатель Комитета по здравоохранению А. В. Каган.

#### ***Из приказа Комитета по здравоохранению администрации Санкт-Петербурга от 05.02.01 №30-п «О деятельности народных целителей на территории Санкт-Петербурга»***

В целях организации совместной работы с санкт-петербургскими профессиональными медицинскими Ассоциациями народных целителей по вопросам допуска на занятие народной медициной и обеспечения контроля за деятельностью целителей на территории Санкт-Петербурга (в соответствии с Законом «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан», статья 57 «Право на занятие народной медициной (целительством)») приказываю:

1. Утвердить:

1.1. Состав Совета по рассмотрению вопросов, связанных с деятельностью народных целителей (приложение 1).

1.2. «Положение о порядке допуска к занятию народной медициной (целительством) на территории Санкт-Петербурга» (приложение 2).

1.3. Форму бланка «Диплома целителя» (приложение 3).

1.4. Инструкцию о порядке оформления и выдачи «Диплома целителя» (приложение 4).

Председатель Комитета по здравоохранению А. В. Каган

**Приложение 2. Положение о порядке допуска к занятию народной медициной (целительством)**

2. Основные понятия

2.1. Народная медицина (целительство) – это занятие народной медициной, вид деятельности, на осуществление которого на территории Санкт-Петербурга требуется разрешение.

2.2. Целитель – это физическое лицо, имеющее Диплом целителя, выданный уполномоченным органом государственной власти Санкт-Петербурга – его Комитетом.

3. Порядок выдачи, лишения и продления диплома целителя

3.7. Изготовление бланков Дипломов целителя осуществляется за счет средств Ассоциации народных целителей.



### Из писем РГО в Комитет по здравоохранению СПб

**13.02.01.** Направляя новые материалы на тему о целительство в СПб, дополняющие те, которые посланы Вам 14.12.00 и 25.01.01, рассчитываем, что они материалы помогут профессиональным медицинским экспертам составить правильное представление о квалификации тех, кто претендует на получение от Вашего Комитета первых дипломов целителей.

Просим перед утверждением Положения о выдаче указанных дипломов уделить время для беседы с представителями нашей общественной организации.

**22.02.01.** Уважаемый Анатолий Владимирович<sup>1</sup>!

Исполнительный комитет общественной организации «Российское гуманистическое общество» (РГО), существующей и активно действующей в России с 1995 г. и имеющей в качестве одной из своих задач противодействие насаждению в стране антинаучных идей и практик (текст нашего устава прилагается), поддерживает ходатайство своего СПб Отделения о предоставлении права его представителю присутствовать на заседаниях создаваемого Вашим Комитетом Совета по присуждению дипломов целителей.

<sup>1</sup> А. В. Каган.

Просьба наших петербургских коллег продиктована отнюдь не стремлением как-то вмешиваться в деятельность Совета по присуждению дипломов. Они хотят только с лышать, какие доводы будут приводить претенденты на обладание дипломами в обоснование своей способности исцелять больных людей. Обладание такой информацией необходимо нашему Обществу во избежание ошибок при ведении просветительской работы с населением.

Заверяем, что удовлетворение Вами нашего ходатайства не принесет никакого вреда исполнению Вашим Комитетом задачи охраны здоровья петербуржцев.

Председатель РГО В. А. Кувакин

**23.02.01.** СПб Отделение РГО получило Ваш ответ от 05.02.01 на один тезис нашего письма от 25.01.01, касающийся предстоящего использования Вашим Комитетом бланков дипломов целителей. Мы уже обращали Ваше внимание на то, что эти бланки изготовлены общественной организацией, преждевременно присвоившей себе название «Ассоциации народных целителей», поскольку она состоит всего лишь из претендентов на обладание дипломами целителей, и находятся в ее руках. Ассоциация планирует (и это уже начало делаться) выдавать бланки Комитету под конкретные кандидатуры, представляемые ею, т. е. по своему, а не Комитета, усмотрению. Тем самым Комитет ставится в этом вопросе в подчиненное положение, что противоестественно и алогично. Кроме того, использование бланков, получаемых от претендентов, делает бессмысленными все степени их защиты от подделки, о которых гордо сообщил представитель Ассоциации г-н Шапиро на совещании в Комитете 25.01.01, поскольку нет юридической гарантии, что часть бланков не может попасть в руки недобросовестных лиц.

Мы с пониманием относимся к тому, что у Комитета нет собственных средств на изготовление бланков дипломов. Но они и не требуются, поскольку Вы сами справедливо пишете, что закон не регламентирует, как они должны выглядеть. Поэтому наша организация позволяет себе предложить Комитету простой выход, исключающий как расходование Вами дополнительных финансовых средств, так и вышеуказанные негативные последствия использования бланков Ассоциации. Для этого надо завести форму бланка в память компьютера и распечатывать его по мере потребности при помощи принтера на обычной бумаге. Для защиты от подделки достаточно подписи ответственного представителя и печати Комитета. А теми, кто подделывает подписи и печати, обязаны заниматься правоохранительные органы.

**21.12.02.** Согласно информации из газеты «Санкт-Петербургские ведомости» от 18.12.01 (статья «У экстрасенса бабы Сони должен быть диплом!»), Комитет по здравоохранению выдал к настоящему времени 35 дипломов целителей и еще 20 готовится к выдаче.

Просим сообщить, на какие виды (методы) целительства они выданы (сколько дипломов по каждому виду). Эти сведения необходимы нашей гуманистической организации, действующей в интересах сограждан и проявляющей в том числе естественную заботу об их здоровье, для осуществления общественного контроля в данной области.

**26.02.02.** 20 февраля с/г в газете «СПб ведомости» и 22 февраля в «Известиях» опубликовано «Открытое совместное письмо членов Российской академии наук и Российского гуманистического общества вице-губернатору и председателю Комитета по здравоохранению г. Санкт-Петербурга А. В. Кагану».

Оригинал этого письма находится в редакции газеты «СПб ведомости» и может быть предъявлен Вам по первому требованию. Хотелось бы надеяться, что этот факт не послужит формальным поводом для того, чтобы не отвечать на данное открытое обращение.

***Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 14.03.02***

Сообщаю, что деятельность Комитета по здравоохранению по выдаче дипломов целителя регламентируется ст. 57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан. В соответствии с указанной нормой Закона на орган управления здравоохранения субъекта Федерации возложена обязанность принимать решение о выдаче диплома целителя на основании заявления гражданина и представления профессиональной медицинской ассоциации. Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, являясь органом управления здравоохранением, не только руководствуется в своей деятельности законами РФ, но и обязан их выполнять.

Таким образом, оснований для отмены решений о выдаче дипломов целителя не усматривается.

Заместитель председателя Комитета по здравоохранению В. Е. Жолобов



**Из письма РГО министру здравоохранения РФ Ю. Л. Шевченко от 05.04.02**

Уважаемый Юрий Леонидович!

Обратиться к Вам нашу общественную организацию «Российское гуманистическое общество» заставили противозаконные действия Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга, выражавшиеся в выдаче государственных дипломов целителей лицам, таковыми не являющимся, в частности так называемым «корректорам биополя».

Сама по себе выдача этих документов возражений не вызывает, ибо предусмотрена ст. 57 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». Но, во-первых, в этой статье целительство определяется как «ме-

тоды... основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях».

*Во-вторых*, о том, каковы конкретно эти методы, говорится в разделе «Традиционная медицина» «Перечня работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии» (см. «Положение о лицензировании медицинской деятельности», утвержденное постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 402). Это:

- биорезонансная терапия,
- гомеопатия,
- мануальная терапия,
- медицинский массаж,
- натуropатия (фитотерапия, гирудотерапия и другие методы, разрешенные к применению Минздравом России),
- рефлексотерапия,
- традиционная диагностика методами, разрешенными к применению Минздравом России,
- традиционные системы оздоровления, разрешенные к применению Минздравом России.

Здесь под «традиционной медициной» подразумевается то же, что в ст. 57 «Основ» — под народной медициной (целительством).

*В-третьих*, в той же статье 57 сказано:

«Лица, получившие диплом целителя, занимаются народной медициной в порядке, устанавливаемом... в соответствии со статьей 56», а в ст. 56, имеющей название «Право на занятие частной медицинской практикой», говорится:

«Право на занятие частной медицинской практикой имеют лица, получившие диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности.

Все эти три пункта грубо нарушены в приказе Комитета по здравоохранению № 30-п «О деятельности народных целителей на территории Санкт-Петербурга» от 05.02.01.

Вместо процитированного выше определения целительства из ст. 57 «Основ» приказ гласит:

«2.1. Народная медицина (целительство) — это занятие народной медициной, вид деятельности, на осуществление которого на территории Санкт-Петербурга требуется разрешение.

2.2. Целитель — это физическое лицо, имеющее Диплом целителя, выданный уполномоченным органом государственной власти Санкт-Петербурга — его Комитетом».

Это противоречит процитированным требованиям «Основ» и «Положения о лицензировании медицинской деятельности».

По указанному приказу №30-п создан «Совет по регулированию деятельности народных целителей» (председатель В.Е. Жолобов), который с первых дней своей работы (февраль-март 2001 г.) стал удовлетворять заявления о выдаче дипломов целителей лицам, объявляющим себя «корректорами биополя» и «ясновидящими».

По поводу «биополя человека» имеется авторитетное мнение крупнейших российских ученых, академиков Российской Академии наук, включая председателя СПб научного центра РАН, Нобелевского лауреата Ж. И. Алферова, что «никакого специфического для живых объектов «биополя» не существует, это лишь отголоски средневековой веры в сверхъестественную «жизненную силу».

Действия «корректоров биополя» и других «ясновидцев» наносят вред здоровью граждан, которые обращаются к подобным «специалистам», доверившись официальному диплому, выданному государственным органом — Комитетом по здравоохранению.

Наша добровольная общественная организация содействия развитию гуманизма в России, считающая своим долгом противостоять любым действиям, наносящим вред гражданам (в том числе их здоровью), основываясь на своем уставе, обращается к Вам как инстанции, вышестоящей по отношению к Комитету по здравоохранению Санкт-Петербурга, с просьбой содействовать:

— отмене приказа Комитета по здравоохранению №30-п от 05.02.02 в его нынешней редакции как противоречащего законодательству,

— отмене решения Комитета о выдаче дипломов целителей (с изъятием уже выданных) до издания нового приказа, не содержащего указанных юридических дефектов, и до повторного рассмотрения заявлений претендентов на дипломы новым составом Совета по целительству,

— наказанию лиц, причастных к противозаконной выдаче дипломов целителей.

Президент РГО, профессор МГУ В. А. Кувакин.

## **От автора**

03.04.02 РГО обжаловало приказ Комитета по здравоохранению также в заявлении, направленном губернатору СПб В. А. Яковлеву. По содержание оно аналогично обращению к министру здравоохранения.

### ***Из ответа Минздрава от 27.06.02***

Департамент организации и развития медицинской помощи населению рассматрнул Ваше обращение и сообщает.

В соответствии со ст. 56, 57 Основ законодательства об охране здоровья граждан... Комитет по здравоохранению СПб может выдавать диплом целителя в установленном порядке.

В перечень работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 21.05.01 № 402, включена традиционная медицина, которая подлежит лицензированию как услуга медицинской деятельности.

Руководитель департамента Р. А. Хальфин

***Из ответа вице-губернатора СПб от 29.04.02***

Сообщаю, что деятельность Комитета по здравоохранению по выдаче дипломов целителя регламентируется ст. 57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан. В соответствии с указанной нормой Закона на орган управления здравоохранения субъекта Федерации возложена обязанность принимать решение о выдаче диплома целителя на основании заявления гражданина и представления профессиональной медицинской ассоциации. Комитет по здравоохранению СПб, являясь органом управления здравоохранением, обязан не только руководствоваться в своей деятельности законами РФ, но и исполнять последние.

Принимая решение о выдаче диплома целителя, Комитет никоим образом не нарушает требования ст. 56, поскольку данная норма устанавливает необходимые критерии для лиц, занимающихся частной медицинской практикой, но не целительством. Под «занятием народной медициной в порядке, устанавливаемом местной администрацией в соответствии со ст.56 Основ» подразумевается решение организационных вопросов, связанных с осуществлением данного вида деятельности (выдача разрешения, действие выданного разрешения, осуществление контроля и т. п.), но не установление к целителям требований, тождественных требованиям, предъявляемым к лицам, занимающимся частной медицинской практикой. Вопрос о выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности находится вне компетенции Комитета по здравоохранению. В настоящее время Комитетом по здравоохранению сделан запрос в адрес Министерства здравоохранения РФ о порядке определения критериев при решении вопроса о выдаче (либо об отказе в выдаче) диплома целителя.

Вице-губернатор СПб — председатель Комитета по труду  
и социальной защите населения В. Г. Дербин

## *Глава 4*

---

# **Хождение по судам**

### **От автора**

Итак, создалась ситуация, в которой РГО решило, что следующим шагом должно стать обжалование действий Комитета по здравоохранению СПб в суде. Приношу извинения читателю за то, что в приведенном ниже тексте искового заявления имеются повторы того, что он уже читал выше.

### ***Исковое заявление РГО в Куйбышевский федеральный суд СПб от 08.04.02***

Предметом настоящего заявления является приказ Комитета по здравоохранению №30-п «О деятельности народных целителей на территории Санкт-Петербурга» от 05.02.01 (с приложениями), подписанный его начальником (в настоящее время отстраненным от должности) А. В. Каганом, предусматривающий выдачу документов под названием «диплом целителя» (копия приказа прилагается).

Сама по себе выдача Комитетом таких документов возражений не вызывает, ибо предусмотрена ст. 57 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». Но при этом должен соблюдаться ряд принципиальных условий.

*Во-первых*, в ст. 57 сказано, что «лица, получившие диплом целителя, занимаются народной медициной в порядке, устанавливаемом... в соответствии со статьей 56», а в ст. 56, имеющей название «Право на занятие частной медицинской практикой», говорится:

*«Право на занятие частной медицинской практикой имеют лица, получившие диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности.*

Кроме того, по этому поводу существует решение Верховного суда РФ от 24.09.98 № ГКПИ 98-435 по жалобам двух граждан, где сказано, что «доказывая заявителей о том, что народная медицина (целительство) не относится к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, не может

быть принят во внимание, поскольку он... опровергается содержанием ст. 57 Основ».

**Во-вторых**, в ст. 57 целительство определяется как «методы... основанные на опыте *многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях*».

**В-третьих**, о том, каковы конкретно эти методы, говорится в согласованном с Минздравом РФ разделе «Традиционная медицина» «Перечня работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляющую на основании лицензии» (см. «Положение о лицензировании медицинской деятельности», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 402):

- биорезонансная терапия,
- гомеопатия,
- мануальная терапия,
- медицинский массаж,
- натуротерапия (фитотерапия, гирудотерапия и другие методы, разрешенные к применению Минздравом России),
- рефлексотерапия,
- традиционная диагностика методами, разрешенными к применению Минздравом России,
- традиционные системы оздоровления, разрешенные к применению Минздравом России.

(Под термином «традиционная медицина» в указанном «Перечне работ и услуг» подразумевается то же, что в ст. 57 «Основ» – под народной медициной (целительством), что видно из текста вышеназванного решения Верховного суда РФ).

Все эти три пункта **грубо нарушены** в приказе Комитета по здравоохранению СПб №30-п от 05.02.01.

**Во-первых**, в приказе даже не упоминается ст. 56 «Основ», на которую есть ссылка в ст. 57. Вместо следования процитированному выше требованию этой статьи приказ допускает, что целитель *может не быть медиком, а только работать «под контролем врача»* (п. 6 приложения 4 к приказу). Кроме того, в нарушение ст. 56 приказ разрешает целителю начинать свою практическую деятельность на территории Санкт-Петербурга после получения некоего «разрешения», а не *государственной лицензии*. В утвержденной приказом № 30-п форме бланка диплома целителя отсутствует фраза, что он действителен *только вместе с лицензией*. (Пользуясь этим, лица, уже успевшие получить такие дипломы, даже не обращаются за лицензиями в Лицензионную палату города, ссылаясь в противозаконной рекламе своих «услуг» в газетах СПб только на наличие у них диплома целителя, который и рассматривают в качестве указанного «разрешения».)

**Во-вторых**, вместо процитированного выше определения целительства из ст. 57 «Основ» приказ (см. приложение 2 «Положение о порядке допуска к занятию народной медициной (целительством) на территории Санкт-Петербурга) предлагает свои «оригинальные» определения:

«2.1. Народная медицина (целительство) – это занятие народной медициной, вид деятельности, на осуществление которого на территории Санкт-Петербурга требуется разрешение.

2.2. Целитель – это физическое лицо, имеющее Диплом целителя, выданный уполномоченным органом государственной власти Санкт-Петербурга – его Комитетом».

В этих определениях не сказано, что метод, практикуемый претендентом на диплом целителя, должен быть *основанным на опыте многих поколений людей и утвердившимся в народных традициях*. Например, в этих традициях нет понятия «коррекция биополя человека». Ни в одном справочнике по народной медицине, где подробно повествуется о болезнях различных органов человека, не описываются поражения его «биополя». Если же основываться на тексте приказа, то дипломы целителей могут беспрепятственно получать как такие самопровозглашенные «биокорректоры», так и любые другие «физические лица», наско로 придумавшие и приписавшие себе какие-нибудь сверхъестественные способности.

**В-третьих**, приказ игнорирует «Положение о лицензировании медицинской деятельности», утвержденное постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 402, содержащее приведенный выше конкретный перечень *разрешенных Минздравом РФ методов традиционной (народной) медицины*.

По приказу № 30-п создан «Совет по регулированию деятельности народных целителей» под председательством Жолобова В. Е., который с первого же своего заседания (февраль-март 2001 г.) начал выдавать дипломы целителя практически всем желающим, в том числе «корректорам биополя». Об этом известно из слов самого В. Е. Жолобова (см. статью «Корректоры биополя официально легализованы» в журнале РГО «Здравый смысл» № 3(20), 2001, с. 31). Сколько всего дипломов и по каким конкретным методам целительства уже выдано к настоящему времени, мы точно не знаем (по неофициальной информации – десятки, и практически все – «биопольщикам»), так как В. Е. Жолобов отказал представителям нашей общественной организации в просьбе разрешить присутствовать на заседаниях Совета по целительству, а затем не удовлетворил нашу просьбу выдать такую информацию. Для ее получения мы *просим суд затребовать* у Комитета по здравоохранению протоколы заседаний Совета («Регистрационный журнал», предусмотренный п. 12 приложения 4 к приказу, для этого непригоден, так как в нем не предусмотрена запись о методе целительства, на который выдан диплом).



«Санкт-Петербургские ведомости», 20.08.02

По поводу так называемого «биополя человека» имеется авторитетное мнение крупнейших российских ученых, академиков Российской академии наук, включая председателя СПб научного центра РАН, лауреата Нобелевской премии Ж. И. Алферова, подписавших открытое письмо А. В. Кагану, опубликованное 20.02.02 в газете «СПб ведомости». В нем говорится:

«Никакого специфического для живых объектов „биополя“ *не существует*, это лишь отголоски средневековой веры в сверхъестественную „жизненную силу“. По этой причине оно не может быть „правильным“ или „неправильным“ (искаженным) у человека в зависимости от того, здоров он или болен, и не может подлежать исправлению (коррекции) у больного человека с целью его оздоровления. Люди, утверждающие обратное на том основании, что их манипуляции и заклинания приносят больным облегчение, мягко говоря, выдают желаемое за действительное. Не исключено, что в некоторых случаях больные могут почувствовать себя лучше, но это объясняется всего лишь психотерапевтическим эффектом (внушением) и ни в коем случае не результатом воздействия целителя на мифическое „биополе“. Таким образом, выражение „коррекция биополя“ не имеет научного смысла и может служить только для обмана легковерных и малообразованных людей».

Не подлежит сомнению, что действия «корректоров биополя» и других «ясновидцев» наносят вред здоровью граждан, которые обращаются или еще обратятся к подобным «специалистам», доверившись официальному диплому, выданному от имени государства Комитетом по здравоохранению СПб. К сожалению, руководство этого Комитета упорно не желает понять, что, официально легализуя деятельность лжецелителей, оно вредит людям. Это подтверждается ответом В. Е. Жолобова (письмо № 09-2/19-458/02-0-0 от 14.03.02) на упомянутое открытое письмо А. В. Кагану: «Сообщаю, что деятельность Комитета... регламентируется ст. 57 Основ... Оснований для отмены решений о выдаче дипломов целителя не усматривается». Из этого ответа, а также из слов В. Е. Жолобова: «Вы – общественная организация. Пожалуйста, подайте на целителей в суд, чтобы у них отобрали дипломы», сказанных в беседе с представителями РГО 28.03.01 (см. журнал «Здравый смысл» № 3(20), 2001, стр. 34), следует, что руководство Комитета само предпочитает, чтобы вопрос рассматривался и разрешался в судебном порядке. Таким образом, есть основание считать, что возможность предварительного внесудебного разрешения данного вопроса утрачена.

Требованиями Истца являются:

– отмена приказа Комитета по здравоохранению №30-п от 05.02.02 (с приложениями) в его нынешней редакции как противоречащего законодательству,

– временная (до издания нового приказа, не содержащего указанных юридических дефектов) отмена решений Комитета о выдаче дипломов целителей по специальностям, не соответствующим ст. 57 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» и «Перечню работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии» из «Положения о лицензировании медицинской деятельности», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 402.

Выдвигая настоящий иск, Истец основывает свое право на него на ст. 4 «Гражданского процессуального кодекса РСФСР» и уставе общественной организации «Российское гуманистическое общество», зарегистрированном Главным управлением Министерства юстиции РФ по г. Москве.

#### **Из определения суда от 09.04.02**

Судья Куйбышевского федерального суда СПб Любомирская Е. Е., рассмотрев материалы искового заявления... и принимая во внимание, что в соответствии с п. 2 ст. 25 ГПК РФ суду общей юрисдикции подведомственны лишь споры между общественными организациями и государственными организациями, возникающие из договоров перевозки грузов в прямом международном железнодорожном и воздушном грузовом сообще-

нии, исковое заявление Куйбышевскому федеральному суду неподведомственно.

Руководствуясь ст. 129 ГПК РФ определил: ...в приеме искового заявления отказать. Определение может быть обжаловано в течение 10 дней в городской суд СПб.

#### **Из частной жалобы РГО в городской суд СПб от 19.04.02**

Судья Куйбышевского федерального суда Любомирская Е. Е., рассмотрев 09.04.02 материалы искового заявления нашей общественной организации, определила *отказать в его приеме* по причине *неподведомственности* суду общей юрисдикции со ссылкой на п. 2 ст. 25 ГПК РФ.

Но в той же ст. 25 сказано, что «судам подведомственные и другие дела, отнесенные законом к их компетенции», а не только споры по перевозкам грузов на транспорте. Согласно ст. 29 лицами, участвующими в деле, признаются среди прочих «организации... другие общественные организации... участвующие в процессе по основаниям, указанным в статьях 4 и 42», а ст. 42 дает право общественной организации обратиться в суд общей инстанции «с иском в защиту нарушенных... прав... неопределенного круга лиц». Именно такую цель и преследует наше исковое заявление, ибо оспариваемый нами приказ Комитета по здравоохранению дает легальную возможность шарлатанам обманывать «неопределенный круг» больных людей, отвлекая их от своевременного обращения за медицинской помощью к настоящим врачам, что приводит и может приводить к ухудшению их здоровья вплоть до летального исхода.

Таким образом, утверждение о неподведомственности нашего искового заявления суду общей юрисдикции требует более серьезного обоснования.

Просим отменить отказ судьи Любомирской Е. Е. в приеме нашего иска.

#### **От автора**

Городской суд своим определением вернул судье Е. Е. Любомирской исковое заявление РГО для повторного рассмотрения, после чего оно было принято.

#### **Из возражений Комитета по здравоохранению от 11.09.02**

С иском не согласны полностью, считаем его не подлежащим удовлетворению по следующим причинам.

Суд не вправе отменить наш приказ, так как такое полномочие имеется только у самого Комитета по здравоохранению. Суд не вправе временно отменить решения о выдаче дипломов, принятые Комитетом.

Истец обосновал свое право на предъявление иска ссылкой на ст. 4 ГПК и на свой устав. Вместе с тем п. 3 ч. 1 ст. 4 ГПК связывает право общественной организации на обращение в суд с иском о защите прав и инте-

ресов других лиц, причем такое право должно быть предусмотрено законом. Из искового заявления не следует, в интересах каких именно лиц истец обратился в суд. Истец также не обосновал и нарушение своего права или охраняемого законом интереса при обращении в суд (п. 1 ч. 1 ст. 4 ГПК). Это является нарушением требования, предусмотренного п. 5 ч. 2 ст. 126 ГПК.

Не случайно, по-видимому, истец, цитируя содержание ст. 57 «Основ», приводит содержание нормы с пропуском слов «местной администрацией»:

«Лица, получившие диплом целителя, занимаются народной медициной в порядке, установленном местной администрацией в соответствии со ст. 56 настоящих Основ».

Предусмотренный ст. 56 порядок занятия народной медициной лицами, получившими диплом целителя, связан только с получением разрешения от местной администрации. Утверждение истца о том, что указанным лицам согласно Основам необходимо иметь диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности, является несостоительным. Данное требование относится исключительно к лицам, собирающимся приобрести право на занятие частной медицинской практикой.

Утверждение истца, что в приказе дано противоречащее Основам определение целительства, не соответствует действительности. В п. 2.1 приказа имеется лишь констатация того факта, что занятие народной медициной требует получения разрешения.

При обосновании своей позиции о том, что коррекция биополя человека не является методом оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанным на опыте многих поколений людей, утвердившимся в народных традициях, истец руководствуется содержанием некоторых справочников по народной медицине. В ст. 57 Основ не говорится об обязательности указания таких методов в каких-то справочниках.

В Перечне работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляющую на основании лицензии (приложение к постановлению Правительства РФ от 21.05.01 № 402, утратившему силу на основании п. 3 постановления Правительства от т. е..02 № 499, вступившего в силу 19.07.02), действительно не указан в разделе «Традиционная медицина» такой подлежащий лицензированию вид деятельности как коррекция биополя человека. Этот утративший силу Перечень не требовал получения лицензии на данный вид деятельности. В новом Положении о лицензировании медицинской деятельности, утвержденном постановлением Правительства от 04.07.02 № 499, подобный перечень отсутствует вообще.

Утверждение о необращении целителей за получением лицензии в Лицензионную палату является праздным, так как указанный орган не осуществляет лицензирование медицинской деятельности.

По поводу приглашения в судебное заседание в качестве экспертов лиц, ранее выразивших свою позицию по делу в упомянутом истцом открытом письме, необходимо обратиться к ст. 50 и 74 ГПК, которыми и следует руководствоваться в отношении каждого целителя персонально, если это вообще может являться предметом спора.

Представитель ответчика по доверенности *Бородатый С. А.*

#### **Из ответов РГО от 18.09.02 на возражения ответчика**

1. «Суд не вправе отменить наш приказ».

Если бы это было так, то, принимая наше исковое заявление, суд предложил бы изменить форму нашего требования.

2. «Истец обосновал свое право... такое право должно быть предусмотрено законом».

Раз суд принял иск к рассмотрению, значит, он уверен, что по закону истец имеет на него право.

3. «Из искового заявления не следует, в интересах каких именно лиц истец обратился в суд».

Истец выступает в интересах неопределенного круга лиц, которые могут по доверчивости стать жертвами лжецелителей – «корректоров биополя», прикрывающих свое жульническое ремесло дипломами, выданными Комитетом.

4. «Истец не обосновал нарушение своего права или охраняемого законом интереса. Это является нарушением требования, предусмотренного п. 5 ст. 126 ГПК».

В этом не было необходимости, потому что право и интерес самого истца не нарушены.

5. «Порядок занятия народной медициной, предусмотренный ст. 56 Основ, связан только с получением разрешения от местной администрации. Утверждение о том, что необходимо иметь диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию, является несостоятельным».

В решении Верховного суда РФ № ГКПИ 98-435 от 24.09.98 сказано: «Доказано, что народная медицина (целительство) не относится к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, не может быть принят во внимание, поскольку он ни на чем не основан... Народной медицине присущи все признаки медицинской деятельности».

6. «Утверждение истца, что в приказе дано противоречащее Основам определение целительства, не соответствует действительности».

П. 2.1 приказа, как и ст. 57 Основ, содержит фразу, начинающуюся словами «Народная медицина – это...», являющуюся по форме определением целительства. Но далее текст п. 2.1 переформулирован по сравнению со ст. 57 так, что в нем опущено важнейшее требование, чтобы методы целительст-

ва были основаны на опыте многих поколений людей и утвердились в народных традициях. Вместо этого в определение вставлено только взятое из ст. 56 требование иметь разрешение местной администрации, что истец и не оспаривает. Эта-то умышленная переформулировка и позволяет Комитету выдавать дипломы целителей лицам, практикующим лженаучные методы, неизвестные народной медицине.

7. «При обосновании своей позиции о том, что коррекция биополя человека не является методом оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанным на опыте многих поколений людей, утвердившимся в народных традициях, истец руководствуется содержанием неких справочников по народной медицине. В ст. 57 Основ не говорится об обязательности указания таких методов в каких-то справочниках».

Истец обосновывает свою позицию не только ссылкой на справочники, хотя и это не лишено здравого смысла. Приведены и другие аргументы, включая авторитетное мнение нескольких ученых с мировым именем. Будет интересно услышать на судебном заседании, на чем основывается противоположное мнение Комитета. Не на аргументе ли г-на В. Е. Жолобова, что один его «коллега-хирург стал наблюдать, что может так же, коррекцией биополя, воздействовать на человека, чтобы тот бросил курить»? Или на доводе г-на А. С. Захаревича, одного из «биокорректоров», получившего в числе первых диплом целителя, не имея медицинского образования: «Есть ряд методов народной медицины, которые, на наш взгляд, вправе квалифицировать только специалисты в этой области». (Т. е. прочь вековые народные традиции, применяем то, что сами наскоро придумали, а закон нам не указ.)

8. «В Перечне работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии (приложение к постановлению Правительства РФ от 21.05.01 № 402<sup>1</sup>, утратившему силу на основании п. 3 постановления Правительства от 04.07.02 № 499, вступившего в силу 19.07.02), действительно не указан в разделе «Традиционная медицина» такой подлежащий лицензированию вид деятельности как коррекция биополя человека. Этот утративший силу Перечень не требовал получения лицензии на данный вид деятельности. В новом Положении о лицензировании медицинской деятельности, утвержденном постановлением Правительства от 04.07.02 № 499, подобный Перечень отсутствует вообще».

«Коррекция биополя» не указана в Перечне не потому, что Правительство разрешает практиковать нелицензированные методы целительства, а по причине ее непринадлежности к народной медицине. Если в новом Поло-

<sup>1</sup> На самом деле это – приложение к «Положению о лицензировании медицинской деятельности», утвержденному постановлением Правительства РФ от 21.05.01 № 402.

жении не сказано, что старый Перечень отменяется, значит, он остается в силе. Если же сказано, то новое Положение обратной силы не имеет, т. е. не оправдывает тех, кто практиковал целительство (в том числе «коррекцию биополя») до 19.07.02 без лицензии, и Комитет по здравоохранению, который им в этом помогал.

9. «Утверждение о необращении целителей за получением лицензии в Лицензионную палату является праздным, так как указанный орган не осуществляет лицензирование медицинской деятельности».

Лицензионная палата имеет в своем составе специальное Управление по лицензированию медицинской деятельности. Но какой бы орган этим ни занимался, целители, получившие дипломы, были обязаны своевременно обратиться в него за лицензией. Тому, что они этого не сделали, способствует текст оспариваемого истцом приказа Комитета.

#### **Ходатайство РГО от 23.09.02**

Ст. 50 ГПК предусматривает содействие суда сторонам в собирании доказательств по делу, если их предоставление для них затруднительно. На этом основании и по той причине, что ответчик не допускает представителей общественности, в том числе истца, к ознакомлению с протоколами заседаний своего Совета по целительству, мы ходатайствуем, чтобы суд запросил у ответчика копии этих документов. Наличие их в деле предотвратит возможность отрицания ответчиком факта незаконной выдачи дипломов целителей по специальностям, не имеющим отношения к народной медицине.

Кроме того, если суд обяжет ответчика объявить незаконно выданные дипломы целителей недействительными, то без их списка будет невозможно проконтролировать, выполнил ли он решение суда. Чтобы это оказалось возможным, желательно, чтобы список отменяемых дипломов фигурировал в тексте судебного постановления.

Ст. 74 ГПК предусматривает назначение судом экспертов для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки. Просим суд в ходе данного дела получить у экспертов разъяснение по следующим вопросам:

1. Получено ли современной наукой сколь-нибудь убедительное доказательство существования специфического биополя человека?

2. Как можно квалифицировать часто приводимые в средствах массовой информации сообщения, якобы подтверждающие существование биополя человека?

3. Можно ли объяснять какие-либо болезни человека тем, что у него неправильное биополе, и лечить его от этих болезней методом исправления (коррекции) этого поля?

Для ответа на эти вопросы просим пригласить в суд в качестве экспертов академика РАН Александрова Е. Б. и члена-корреспондента РАН Сурица Р. А. (оба – в области физики).

### **Ходатайство РГО от 15.10.02**

На основании ст. 61 ГПК ходатайствуем о вызове в качестве свидетелей представителей следующих организаций по следующим вопросам:

1. Территориальное управление по СПб и ЛО Министерства по антимонопольной политике, начальник отдела по контролю за соблюдением законодательства о рекламе и главный специалист этого отдела (СПб, Невский пр., 7–9).

Эти свидетели могут сообщить суду, какой масштаб приобрело незаконное рекламирование в СМИ своих услуг целителями, не имеющими лицензий и убежденными (на основании приказа Комитета по здравоохранению), что они им не требуются.

2. Лицензионная палата СПб, начальник управления по лицензированию медицинской деятельности, заместитель начальника, специалисты управления (СПб, наб. кан. Грибоедова, 88–90).

Эти свидетели могут сообщить суду, как Комитет по здравоохранению и общественная организация «СПб профессиональная медицинская ассоциация народных целителей», оспаривали в обращениях к Лицензионной палате необходимость целителям иметь какой-либо иной документ, кроме диплома целителя.

В связи с п. 2 просим предложить Комитету по здравоохранению и указанной общественной организации подтвердить или опровергнуть факт их совместного обращения к жителям СПб в октябре 2001 г., где со ссылкой на приказ Комитета в противоречии с законом утверждается, что диплом целителя – «это единственный документ, дающий право на занятие народной медициной в нашем городе».

На основании ст. 74 ГПК просим суд получить разъяснение у экспертов Института им. В. М. Бехтерева (СПб, ул. Бехтерева, 3) и Института физиологии им. И. П. Павлова (СПб, наб. Макарова, 6) по следующим вопросам:

а) можно ли с медицинской точки зрения лечить больных людей методом так называемой «коррекции биополя»?

б) известны ли им случаи, когда в государственные медучреждения попадали люди, лечившиеся до того у «корректоров биополя», и насколько полезным или вредным оказалось это лечение?

в) следует ли с медицинской точки зрения легализовать деятельность «корректоров биополя» путем выдачи им государственных дипломов целителей?

Просим также обратиться за экспертизой по вопросу принадлежности «коррекции биополя» к методам, основанным на опыте многих поколений

людей и утвердившимся в народных традициях, в «Научно-практический центр традиционной медицины» Минздрава РФ (адрес Центра просим запросить у Департамента научных учреждений Минздрава РФ, 127994, ГСП-4, Москва, Рахмановский пер., 3).

### **Заявление РГО от 15.10.02**

Настоящим заявляем, что приказ Комитета по здравоохранению от 05.02.01 №30-п противоречит не только ст. 56 и 57 «Основ законодательства об охране здоровья граждан», но и ст. 43 того же закона, где сказано, что «в практике здравоохранения используются... методы... разрешенные к применению в установленном законом порядке», а также содержится запрет на пропаганду методов, «не прошедших проверочных испытаний в установленном законом порядке».

Выдача Комитетом по здравоохранению дипломов целителей так называемым «корректорам биополя» является грубым нарушением этой статьи.

Кроме того, приказ Комитета нарушает «Положение о Комитете по здравоохранению СПб», утвержденное приказом губернатора СПб от 23.12.96 № 46-п, где сказано, что предметом ведения Комитета является «контроль за качеством предоставляемой населению медицинской помощи» и что Комитет уполномочен «осуществлять контроль за исполнением требований законодательства РФ».

Нельзя говорить о надлежащем исполнении Комитетом этих своих обязанностей, когда он издает приказ, позволяющий легализовать деятельность шарлатанствующих «корректоров» мифического «биополя» путем выдачи им дипломов целителей и способствует тем самым обману ими больных граждан.

### **Решение Куйбышевского федерального суда СПб от 15.10.02**

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску МОО «Российское гуманистическое общество» (РГО) к Комитету по здравоохранению СПб, суд установил:

5 февраля 2001 г. Комитетом по здравоохранению Администрации СПб издан приказ № 30-п «О деятельности народных целителей на территории Санкт-Петербурга». Указывая, что приказ не соответствует федеральному законодательству и может привести к нарушению интересов граждан и причинению вреда их здоровью, *истец просит отменить как его, так и все решения о выдаче дипломов целителей по специальностям, не соответствующим ст. 57 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан».*

*Ответчик иск не признал, пояснив, что:*

- обжалуемый приказ соответствует Закону,
- истцом не доказано право обращения в суд с иском,
- суд не может обязать ответчика отменить приказ.

В соответствии с п. III, 11, 4 Устава МОО «Российское гуманистическое общество» это Общество имеет право представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов, а также других граждан в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях. Истцом не представлено доказательств того, что права и интересы РГО либо его членов, а также других граждан нарушены изданием приказа Комитета. В судебном заседании истец пояснил, что в РГО не обращались граждане, которым нанесен вред лицом, которому Комитетом выдан диплом о праве занятия целительством. Таким образом, в соответствии с ГПК иск предъявлен *ненадлежащим истцом*.

В искомом заявлении содержатся рассуждения о том, что согласно приказу комиссия стала выдавать дипломы целителя лицам, объявляющим о своих сверхъестественных способностях, способности лечить методом «коррекции биополя», чего не может быть, так как никакого специфического для живых объектов «биополя» не существует. Никаких подтверждений тому, что дипломы выдавались, истец не представил, из текста приказа не следует, что должны выдаваться дипломы для лечения методами коррекции биополя.

В соответствии со ст. 57 Закона РФ «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» лица, получившие диплом целителя, занимаются народной медициной в порядке, установленном местной администрацией, которая в соответствии со ст. 56 того же нормативного документа выдает разрешение на занятие целительством и производит контроль за качеством оказания медицинской помощи. Диплом же о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензия на избранный вид деятельности необходимы для занятия частной медицинской практикой. Лицензирование занятия целительством не требуется. Обжалуемый документ не содержит понятие целительства, противоречащее «Основам».

Таким образом, исковые требования не нашли подтверждения в судебном заседании. Руководствуясь ГПК, суд *решил*:

МОО «Российское гуманистическое общество» в **иске** к Комитету по здравоохранению СПб об отмене приказа *отказать*.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в городской суд.

#### **Кассационная жалоба РГО от 21.10.02 в Городской суд СПб на решение Куйбышевского федерального суда**

I. В решении указано, что «истцом не представлено доказательств того, что права и интересы... других граждан нарушены изданием... приказа Комитета... В Общество не обращались граждане, которым нанесен вред... Таким образом... иск предъявлен ненадлежащим истцом».

Но согласно ст. 29 ГПК лицами, участвующими в деле, признаются «общественные организации... участвующие в процессе по основаниям, указан-

ным в ст. 42», а эта статья дает право организации обратиться в суд «с ис ком в защиту нарушенных... прав... и охраняемых законом интересов **неопределенного круга лиц**». Именно такую цель защиты прав и интересов неопределенного круга лиц преследует наше исковое заявление, ибо оспариваемый нами приказ Комитета дает легальную возможность шарлатанам, прикрываясь дипломом целителя, обманывать «неопределенный круг» больных людей, отвлекая их от своевременного обращения в медицинские учреждения к настоящим врачам, что может приводить к серьезному ухудшению их здоровья вплоть до летального исхода. Таким образом, утверждение, что РГО является в данном деле «ненадлежащим истцом», противоречит закону.

II. В решении суда указано, что «никаких подтверждений тому, что дипломы выдавались, истец не представил, из текста приказа... не следует, что должны выдаваться дипломы для лечения методами коррекции биополя».

Но о факте выдачи дипломов целителей «корректорам биополя» истцу известно непосредственно от самого ответчика В. Е. Жолобова. Достоверность этой информации суд мог бы легко проверить, задав соответствующий вопрос ответчику, но это не сделано. Чтобы представить суду письменные документальные доказательства, истец обратился с ходатайством истребовать у ответчика копии протоколов заседаний Совета по целительству (истцу они не доступны). Из этих протоколов было бы видно, сколько дипломов выдано к настоящему времени и по каким именно целительским методам. Согласно ст. 50 ГПК, суд мог бы оказать истцу содействие в собирании доказательств, но суд проигнорировал наше ходатайство.

Новым документальным подтверждением выдачи дипломов является передача 10.10.02 «Из достоверных источников» на телевизионном канале РТР. В нее включено красноречивое интервью с В. Е. Жолобовым, который признается, что не знает, есть «биополе» или его нет, но выдает дипломы целителей его «корректорам» на всякий случай, в надежде на то, что «пройдет время, и появятся, наверно, люди, которые докажут его существование». Таков уровень логики человека, поставленного руководить здравоохранением нашего города. Следует отметить, что судья Любомирская Е. Е. призналась, что видела эту разоблачительную телепередачу и даже высоко ее оценила. Странно, что после этого она решила, что факт выдачи дипломов не доказан.

В тексте приказа действительно не указано, что должны выдаваться дипломы на «коррекцию биополя». Более того, в нем вообще нет ни слова о методах целительства, и это серьезный правовой дефект приказа. Ст. 57 Закона РФ «Об основах законодательства об охране здоровья граждан» предписывает выдавать дипломы только на «*методы, основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях*», что и

следовало обязательно вписать в текст приказа. Это принципиально, ибо в народной медицине опыт многих поколений людей заменяет в какой-то мере эксперименты научной медицины, и только поэтому закон разрешает практиковать для лечения людей некоторые народные методы. «Коррекция биополя» к ним никак не относится. Чтобы доказать это, истец:

1) сослался в исковом заявлении на перечень методов целительства, разрешенных Минздравом,

2) сослался там же на то, что о «биополе» человека не говорится ни в одном справочнике по народной медицине,

3) ходатайствовал о назначении экспертов из числа крупнейших российских ученых в области физики, биологии и медицины, включая академиков РАН, которые могли бы разъяснить суду, что такое «биополе» и можно ли лечить людей путем его «коррекции».

4) ходатайствовал об обращении за экспертизой в «Научно-практический центр традиционной медицины» Минздрава РФ.

Но все эти ссылки и ходатайства полностью проигнорированы судьей Любомирской Е. Е. О них в решении даже не упоминается.

**III.** В решении суда в поддержку утверждения приказа Комитета, что на осуществление занятия целительством требуется только диплом целителя, сказано: «Диплом же о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензия... необходимы для занятия частной медицинской практикой. Лицензирование занятия целительством не требуется».

Следовательно, суд посчитал, что целительство не является частной медицинской практикой. Это противоречит решению Верховного суда РФ № ГКПИ 98-435 от 24.09.98, где сказано: «Довод, что народная медицина (целительство) не относится к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, не может быть принят во внимание, поскольку он ни на чем не основан и фактически опровергается содержанием ст. 57 Основ, из которой следует, что народной медицине присущи все признаки медицинской деятельности и ее объектом, как и нетрадиционной медицины, является здоровье человека».

Суд не учел и требование «Положения о лицензировании медицинской деятельности», утвержденного Постановлением Правительства РФ. Согласно этому документу целительство безусловно подлежит лицензированию.

Таким образом, утверждение суда, что исковые требования не нашли подтверждения, является результатом того, что суд не использовал все возможности исследования обстоятельств дела, проявив излишнюю спешность в вынесении решения.

На основании изложенного просим городской суд изменить *неправовое решение Куйбышевского федерального суда и удовлетворить наш иск.*

### **Из определения городского суда СПб от 28.11.02 по кассационной жалобе РГО**

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам городского суда СПб в составе председательствующего Никитиной Н. Я. и судей Козловой Н. И. и Селезневой Е. Н. не находит оснований для отмены решения Куйбышевского районного<sup>1</sup> суда.

В соответствии с федеральным законом «Об общественных объединениях» и уставом МОО «Российское гуманистическое общество» общество имеет право представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов, а также других граждан в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях. Таким образом, из закона не усматривается, что общество вправе обратиться в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Отказывая истцу в иске, суд пришел к выводу, что истцом не представлены доказательства того, что изданием приказа №30-п нарушены права и интересы общества, его членов или других граждан. При этом суд исходил из того, что представитель истца в судебном заседании пояснил, что к ним не обращались граждане, которым был нанесен вред в связи с изданием не законного приказа.

На основании изложенного суд пришел к правильному выводу, что право истца на обращение в суд в данном случае не защищено законом. Ссылка истца на ст. 42 ГПК не может быть принята во внимание, так как не противоречит выводу суда. Судом установлено, что иные лица не обращались к истцу с просьбой обратиться в суд в защиту их интересов, а обращение в суд в защиту неопределенного круга лиц не предусмотрено законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 305 ГПК, судебная коллегия определила: решение Куйбышевского районного суда СПб от 15.10.02 оставить без изменения, поданную кассационную жалобу – без удовлетворения.

### **От автора**

Необходимо обратить внимание на юридическую ошибку, допущенную РГО при попытке решить дело в суде. Основываясь на ст. 42 ГПК РСФСР, который тогда действовал, мы полагали, что имеем право обращаться в суд «с иском в защиту нарушенных... прав... и охраняемых законом интересов *неопределенного круга лиц*» и нам не обязательно дожидаться, пока кто-нибудь из граждан, обманутых целителем, лично обратится к РГО за помощью. Суд же отказал в удов-

<sup>1</sup> Правильное название – Куйбышевский федеральный суд СПб

летьворении иска, сославшись именно на то, что таких обращений к нам не было.

Вот что сказано в этой статье:

**«В случаях, предусмотренных законом...организации и гражда-**не вправе обратиться в суд с иском в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов **других лиц по их просьбе** или в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов **неопределенного круга лиц».**

Казалось бы, тут РГО и карты в руки – осуществляй правозащитные функции в интересах Человека и Гражданина вообще, борясь в судах в защиту **не только конкретных людей, но и их неопределенного круга**, включая население города, региона, страны в целом, не дожидаясь их обращения к РГО за такой защитой, а руководствуясь лишь гуманистическими соображениями. Чтобы глубже понять смысл ст. 42, мы обратились к книге Е. П. Данилова «Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Практическое пособие (комментарии и постатейные материалы)». М. Изд. «Право и закон», 2001. Но там в связи со ст. 42 говорилось лишь о праве общественных организаций, **не являющихся истцами**, выделять представителя для изложения суду своего мнения по делу, если его рассмотрение и разрешение имеет общественное значение. Что касается **права организации на иск в пользу неопределенного круга лиц**, то оно никак не комментировалось. Видимо, юрист решил, что здесь и так все ясно.

Из этого и пришлось исходить при подаче иска РГО к Комитету по здравоохранению. Но суд указал, что то, что РГО вправе обратиться в суд в защиту интересов **неопределенного круга лиц**, не усматривается из закона «Об общественных объединениях».

«Но при чем тут закон «Об общественных объединениях»? – вправе недоумевать читатель. – Ведь в ГПК же четко сказано, что такое право есть у **всех организаций** и граждан, значит, и у общественных, включая РГО, – тоже». Вот тут-то и пора показать, в чем была юридическая ошибка, вернее, недосмотр Истца. Мы не поняли, а потому не придали большого значения словам ст. 42: «в случаях, предусмотренных законом». А они означают, что для реализации прав, предоставляемых организациям этой статьей, должны существовать отдельные законы, касающиеся конкретных категорий этих организаций, и эти права должны быть там оговорены. Для РГО таким законом является закон «Об общественных объединениях», но в нем (а

вслед за ним – в нашем уставе) говорится лишь о праве представлять и защищать интересы «других граждан» (значит, согласно ст. 42, непременно **по их просьбе**), а об их «неопределенном круге» умалчивается. Вот почему первым вопросом, который задавали в суде представителю РГО, был: «А к вам обращались граждане, которым нанесен вред изданием незаконного приказа Комитета по здравоохранению?» Я (мне было поручено представлять в суде Истца) по неведению удивлялся: «Зачем это нужно, если вред от незаконного целительства очевиден и так?» Но в юриспруденции такой категории, как «это очевидно», видимо, нет, и принято руководствоваться лишь буквой закона.

Новые разъяснения дает книга «Комментарий к ГПК РФ» под редакцией д-ра юр. наук П. А. Крашенинникова (М.: Статус, 2003). Там комментируется уже ГПК РФ, вступивший в силу 1 февраля 2003 г., но процитированный выше фрагмент ст. 42 ГПК РСФСР вошел без изменений в его 46-ю статью. Вот какие примеры приводит автор комментария.

Согласно «Закону о защите прав потребителей»... **общественные объединения потребителей** имеют право предъявлять иски в интересах... неопределенного круга потребителей. Согласно «Закону об экологической экспертизе» заказчики документации, подлежащей экологической экспертизе, имеют право на иски о возмещении вреда, причиненного умышленным нарушением законодательства о такой экспертизе. **Эти иски предъявляются в интересах неопределенного круга лиц**, которым причинен вред.

Закон же «Об общественных объединениях» аналогичного права РГО, увы, не дает. Но, как известно, защищать интересы граждан от тех, кто наносит им вред, можно не только в суде. И мы обратились в орган надзора за соблюдением законов – прокуратуру.

## *Глава 5*

---

# Ищем права у прокуроров

### **От автора**

29.04.02 РГО обжаловало приказ Комитета по здравоохранению в заявлении, направленном в городскую прокуратуру СПб. Его содержание аналогично исковому заявлению в суд. Ответа пришлось ждать почти два месяца.



### **Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб**

**19.06.02.** Ваши доводы являются недостаточно обоснованными по следующим основаниям.

Приказ Комитета по здравоохранению № 30-п от 05.02.01 действует наряду с другими законодательными и нормативными актами РФ. Поэтому при наличии в нем правового пробела следует руководствоваться непосредственно нормами ст. 56 и 57 Основ, а также Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного Постановлением Правительства от 21.05.01 № 402.

В тексте диплома целителя после слов «условия осуществления» указывается «самостоятельно» или «под контролем врача». Таким образом, приказ не содержит положений, устанавливающих, что целитель может не быть медиком.

Пункты 2.1 и 2.2 приказа не противоречат положениям ст. 57 Основ.

С учетом изложенного достаточных оснований для опротестования приказа не имеется.

Как пояснил представитель Комитета по здравоохранению, в настоящее время направлен запрос в Минздрав РФ о разъяснении вопросов, по каким критериям, какие специалисты должны определять степень допустимости целителей к такого рода деятельности, в связи с чем выдача дипломов целителей приостановлена.

И. о. начальника управления по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов *С. Г. Чижов*

**13.05.02.** Просим приобщить к нашему заявлению от 29.04.02 копию письма вице-губернатора СПб В. Г. Дербина от 29.04.02, являющегося ответом на наше письмо губернатору В. А. Яковлеву от 04.04.02.

В этом письме В. Г. Дербин ошибочно утверждает, что Комитет по здравоохранению «никоим образом не нарушает» требования ст. 56 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, ибо эта статья якобы не предусматривает предъявление к целителям таких же требований, как к лицам, занимающимся частной медицинской практикой. Об ошибочности этого утверждения свидетельствует решение Верховного суда РФ от 24.09.98 № ГКПИ 98-435 по жалобам двух граждан, где сказано, что «довод заявителей о том, что народная медицина (целительство) не относится к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, не может быть принят во внимание».

Обращает на себя внимание, что первая половина письма В. Г. Дербина является дословным повторением ответа, полученного нами от и.о. начальника Комитета по здравоохранению В. Е. Жолобова от 14.03.02. Создается впечатление, что оба эти представителя администрации города настолько сплоченно стоят на защите интересов лжецелителей — нарушителей закона, что даже переписывают друг у друга ответы нам. Это еще раз подчеркивает важность вмешательства в рассмотрение поднятого нами вопроса прокуратуры города.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

**01.07.02.** Ваш ответ от 19.06.02 не удовлетворяет нас по следующим причинам.

1. Проигнорирована следующая важная фраза нашего заявления: «Пользуясь этим, лица, уже успевшие получить такие дипломы, даже не обращаются за лицензиями в Лицензионную палату города, ссылаясь в противозаконной рекламе своих «услуг» в газетах СПб только на наличие у них диплома целителя, который и рассматривают в качестве указанного «разрешения». В этой фразе обращено внимание на серьезные нарушения законов о лицензировании и рекламе целителями, пользующимися нарушением закона со стороны Комитета. Странно, что прокуратура оставила без внимания эти правонарушения.

2. Оставлены без внимания следующие важные слова заявления: «В этих определениях не сказано, что метод, практикуемый претендентом на диплом целителя, должен быть основанным на опыте многих поколений людей и утвердившимся в народных традициях. Например, в этих традициях нет понятия «коррекция биополя человека». Ни в одном справочнике по народной медицине, где подробно повествуется о болезнях различных органов человека, не описываются поражения его «биополя». Если же основываться на тексте приказа, то дипломы целителей могут беспрепятственно получать как такие самопровозглашенные «био-

корректоры», так и любые другие «физические лица», наскоро придумавшие и приписавшие себе какие-нибудь сверхъестественные способности».

3. Проигнорирован факт отсутствия «коррекции биополя» в перечне разрешенных Минздравом РФ методов традиционной (народной) медицины.

4. Проигнорированы жалобы на то, что В. Е. Жолобов отказал представителям РГО в просьбе выдать информацию о том, сколько всего дипломов и по каким конкретным методам целительства уже выдано к настоящему времени, и просьба для ее получения затребовать у Комитета по здравоохранению протоколы заседаний Совета.

5. Оставлено без внимания авторитетное заявление академиков РАН по поводу существования «биополя».

6. Из Вашего ответа следует, что во всех случаях, когда в приказах учреждений обнаруживаются противоречия законам РФ (мягко названные прокуратурой «правовыми пробелами»), эти приказы не должны отменяться, но и не должны исполняться, а вместо них «следует руководствоваться непосредственно нормами» соответствующих законов. Но в этом нет никакой логики. Логично просто отменять такие приказы. Кроме того, из нашего заявления видно, что в рассматриваемом случае исполняется именно противозаконный приказ Комитета (выданы десятки дипломов лицам, не имеющим права на их получение), а не закон, которому этот приказ противоречит, т. е. не соблюдается даже правило, сформулированное прокуратурой.

7. Вы пишете, что приказ Комитета не содержит положений, устанавливающих, что целитель может не быть медиком. Такое положение содержится в словах «под контролем врача», ибо целителю, имеющему диплом о медицинском образовании, такой контроль не нужен. В противном случае о его необходимости было бы сказано в законе. Норма «под контролем врача» есть результат противозаконного законотворчества Комитета.

8. Вы пишете, что пункты 2.1 и 2.2 приказа не противоречат ст. 57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, а лишь более широко раскрывают понятие народной медицины. Безграмотный п. 2.1, гласящий, по существу, что «медицина — это занятие медициной», полностью игнорирует слова ст. 57, что к народной медицине относятся только методы, «основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях», а также зарегистрированные в законном порядке. Благодаря такой формулировке п. 2.1 стала возможной незаконная выдача дипломов целителей шарлатанам, методы которых и не основаны на народном опыте, и не зарегистрированы по закону.

Физическое лицо, имеющее диплом целителя, — это еще не целитель, как утверждает п. 2.2, а всего лишь обладатель диплома. Чтобы стать законным целителем, он должен получить лицензию. Это требование закона в п. 2.2 проигнориро-

вано, чем и пользуются лжецелители, даже не обращающиеся после получения диплома в Лицензионную палату.

9. Вы пишете, что п. 2.1 приказа не противоречит положениям ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Как же не противоречит, если в п. 2.1 слово «лицензия» даже не присутствует, ибо под «разрешением» можно понимать все что угодно? Согласно п. 2.1 ему и диплом-то получать не нужно.

10. Вы информируете нас, что выдача дипломов целителей Комитетом приостановлена до получения ответа из Минздрава. Приостановка хотя и полезна, но не решает проблему. Независимо от того, что ответит министр, в действиях Комитета по здравоохранению уже имеется состав правонарушения, ввиду чего для отмены прокуратурой как органом надзора за исполнением законов противоправного приказа и основанных на нем действий не требуется знать мнение ministra, которому прокуратура неподведомственна.

В целом позиция прокуратуры нас глубоко разочаровывает. По идеи этот орган власти должен сам, не дожидаясь сигналов, подобных нашему, пользуясь своими полномочиями и средствами, бороться с позорным явлением лжецелительства, охватившим наш город. Но судя по масштабу последнего, прокуратура здесь пассивна. Более того, даже получив наш сигнал, она, по сути, стала на защиту шарлатанов, закрыв глаза на действия их фактического покровителя — Комитета по здравоохранению СПб.

Мы настаиваем, что оснований для опротестования приказа больше чем достаточно. То, что их не усмотрела прокуратура, может быть объяснено либо ее тенденциозностью (предпочтительной защитой не закона, а чести мундира одного из звеньев городской администрации), либо низкой квалификацией исполнителя ответа. Поэтому РГО оставляет за собой право обжаловать Ваш ответ в Генеральной прокуратуре РФ, если наше заявление от 29.04.02 не будет удовлетворено.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

**31.07.02.** О приведении пп. 2.1. и 2.2 в соответствие с действующим федеральным законодательством в части дополнения их требованиями о необходимости специального образования и лицензирования указанного вида деятельности исполняющему обязанности председателя Комитета по здравоохранению прокуратурой СПб внесено представление.

Вместе с тем, оснований для принесения протестов на состоявшиеся решения Комитета о выдаче дипломов целителя не установлено, так как в Вашем обращении не содержится информация о конкретных фактах незаконной выдачи таких дипломов, а также нарушения целителями лицензионного законодательства.

Заместитель прокурора СПб А. В. Коновалов

**16.08.02.** К сожалению, Ваш ответ от 31.07.02, как и предыдущий, тоже не удовлетворяет нас по следующим причинам.

1. Упомянутое Вами представление, внесенное прокуратурой в адрес и. о. председателя Комитета по здравоохранению, касается только дополнения пп. 2.1 и 2.2 приказа № 30-п «требованиями о необходимости специального образования и лицензирования». В то же время опять проигнорировано, что в ст. 57 «Основ» целительство определяется как «методы... основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях», и эти методы содержатся в перечне Минздрава РФ. Без дополнения приказа этой правовой нормой Комитет по-прежнему будет волен выдавать дипломы целителя лицам, наскоро придумавшим и приписавшим себе какие-нибудь сверхъестественные способности типа «коррекции биополя».

2. Вы не нашли оснований для принесения протестов на состоявшееся решение Комитета о выдаче дипломов, сославшись на то, что наша общественная организация не предоставила информацию о конкретных фактах. Это значит, что прокуратурой вновь проигнорирована наша жалоба в письме от 29.04.02 на то, что Комитет умышленно скрывает от нас эту информацию, и наша просьба затребовать ее если не для нашего, то хотя бы для Вашего сведения. Получив от Комитета список лиц, которым выданы дипломы, с указанием их целительских «специальностей» и сличив последние с перечнем Минздрава, прокуратура легко обнаружила бы правонарушение. Что ж, хотя имеющаяся у нас информация, почерпнутая из некоторых СМИ, скучна, мы предоставляем ее прокуратуре в надежде, что остальную она все-таки затребует у Комитета.

***Сведения о некоторых лицах, ссылающихся  
на обладание дипломами целителя,  
полученными у Комитета по здравоохранению СПб,  
либо другими документами***

№ п/п	Ф. и. о., номер телефона, адрес	Характер целительства (не соответствующий перечню Минздрава)	Номер диплома целителя (или другого документа), дата выдачи
1	Ф. и. о. не указаны, 526-61-85, 126-38-39	Биоэнергетическая коррекция, избавление от невроза, вегетососудистой дистонии и патологии внутренних органов и сосудов	Диплом Комитета по здравоохранению № Ц 780042
2	Перевозчикова Наталья Ивановна, 230-44-61, 235-34-13	Лечение нейродермита, псориаза, дерматитов, аллергий	Диплом Комитета по здравоохранению № Ц 780040

№ п/п	Ф. и. о., номер телефона, адрес	Характер целительства (не соответствующий перечню Минздрава)	Номер диплома целителя (или другого документа), дата выдачи
3	Сурикова Галина, телефоны те же	Лечение неврита лицевого нерва, нарушения слуха, ги- пертонии, остеохондроза, проблем потенции	Диплом Комитета по здравоохранению № Ц 780040 (тот же, что у Перевозчиковой) либо № Ц 780055 от 28.10.2001
4	Смирнова Любовь, телефоны те же	Лечение бесплодия	Диплом Комитета по здравоохранению № Ц 780040 (тот же, что у Перевозчиковой)
5	Калантар Нора, телефоны те же	Лечение хронической язвы желудка, двенадцатиперст- ной кишки, гастризов и др.	Диплом Комитета по здравоохранению № Ц 780040 (тот же, что у Перевозчиковой)
6	Фролова Зинаида, 393-25-67	Биоэнергокоррекция, исце- ляющая от эпилепсии, невро- зов, заболеваний органов дыхания, сердечно-сосуди- стой системы, желудочно-ки- шечного тракта, гинекологи- ческих заболеваний и др.	Диплом Комитета по здравоохранению № 14 от 20.06.2001
7	Гард Андрей Степано- вич, 320-86-61, Загородный пр., 10	Биоэнергокоррекция для снижения веса	Вместо диплома ссылка на свидетельство № 165576
8	Елена-Рада, 535-16-92	Сверхмощная энергетика для решения практически всех проблем, лечение позвоноч- ника в любой стадии	Вместо диплома ссылка на свидетельство адми- нистрации СПб № 154/2 от 10.02.2000
9	Врач «Центра тибетской медицины», ф. и. о. не указываны, 394-13-05	Биокоррекция энергополей, очищение организма	Вместо диплома ссылка на лицензию № 78-023354 ЛП СПб
10	Консультативно-лечеб- ный центр краинио-сак- ральной терапии с пасту- рологией «ОС-ТАВИГО», Большой Сампсониев- ский пр., 62, 542-43-67	Краинио-сакральная терапия	Лицензия Комитета по здравоохранению № 00605/02535

Сообщаем, что копию данного письма и других документов нашей переписки с прокуратурой СПб мы направляем в Генпрокуратуру РФ с просьбой помочь разобраться.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

**17.09.02.** По результатам рассмотрения представления прокуратуры СПб о приведении пп. 2.1 и 2.2 Положения о порядке допуска к занятию народной медициной в соответствие с действующим законодательством Комитетом по здравоохранению готовится приказ о внесении изменений в Положение.

Для сведения сообщаю, что приказом Минздрава России № 182 от 04.06.01 его же приказ №142 от 29.04.98 «О перечне видов медицинской деятельности, подлежащих лицензированию» признан утратившим силу.

Проверка Ваших доводов в части нарушения гражданами, получившими дипломы целителей и опубликовавших сведения о своей деятельности в средствах массовой информации, требованиям действующего законодательства поручена территориальному управлению Министерства РФ по антимонопольной политике. О результатах проверки предложено сообщить Вам и прокурору города.

Заместитель прокурора СПб А. В. Коновалов

**02.10.02.** Мы с удовлетворением принимаем к сведению, что по результатам рассмотрения представления прокуратуры Комитет по здравоохранению признал наконец, что его приказ № 30-п от 05.02.01 не отвечает требованиям «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан», и готовит приказ о его изменении.

Только не слишком ли затянулся процесс подготовки нового приказа, если учесть, что Вы сообщали нам о внесении представления прокуратуры еще в письме от 31.07.02? Когда же Комитет обещает исполнить грозное предписание прокуратуры?

Кроме того, остается неясной судьба десятков дипломов целителей, уже выданных Комитетом на основании подлежащего изменению приказа. Эти дипломы так и останутся на руках у лиц, не имевших по закону (а не по приказу) права на их получение, и будут использоваться ими для обмана людей? Надо хотя бы в СМИ объявить, что такие-то дипломы выданы Комитетом по ошибке и являются недействительными.

Благодарим за информацию, что приказ Минздрава № 142 от 29.04.98 утратил силу. Но мы об этом сами давно знаем и на этот приказ не ссылались ни в одном из наших писем за полгода переписки с прокуратурой. Мы с самого начала говорим о другом, более позднем, документе: «Положении о лицензировании медицинской деятельности», утвержденном постановлением Правительства РФ от 21.05.01 № 402, а еще точнее — о приложении к нему, которое называется «Пе-

речень работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляемую на основании лицензии». Именно этот перечень игнорируется сейчас Комитетом по здравоохранению. Жаль, что исполнитель Вашего ответа, не разобравшись в сути дела, предложил Вам на подпись письмо, содержащее искаженную информацию.

Вновь выражаем сожаление, что горпрокуратура упорно игнорирует нашу просьбу, выраженную в письме от 29.04.02, затребовать у Комитета по здравоохранению протоколы заседаний Совета по целительству для уяснения, сколько всего дипломов целителей и по каким целительским «специальностям» выдано на сегодняшний день. Невольно создается впечатление, что прокуратура занимает в данном вопросе необъективную позицию, препятствуя получению доказательств нашей правоты.

Сообщаем, что 29.08.02 нами направлено письмо в Генпрокуратуру РФ с выражением неудовлетворенности позицией горпрокуратуры.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

#### ***Из заявления РГО в Генеральную прокуратуру РФ 29.08.02***

Длительное время (с апреля с. г.) нам не удается добиться в полной мере удовлетворения нашего заявления от 29.04.02 в адрес прокуратуры Санкт-Петербурга с просьбой признать незаконным (недействующим) приказ Комитета по здравоохранению № 30-п от 05.02.01 (с приложениями) и отменить решения Комитета о выдаче дипломов целителей, принятые в соответствии с этим приказом. Объяснения горпрокуратуры нас не удовлетворяют, создается впечатление, что она сама покровительствует нарушителям закона в лице руководителей Комитета по здравоохранению и расплодившихся в городе лжецелителей.

Направляя материалы нашей переписки с горпрокуратурой, просим содействовать законному решению вопроса.

#### ***Ответ Генпрокуратуры РФ от 16.09.02***

Ваше обращение для проверки направлено в прокуратуру СПб. Генеральной прокуратурой исполнение контролируется.



#### **Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб**

25.10.02. Прокуратурой СПб рассмотрены Ваши обращения поступившие от Вас, в том числе из Генеральной прокуратуры РФ.

Комитетом по здравоохранению СПб утверждено Положение о порядке допуска к занятию медициной<sup>1</sup> (целительством). Комитет действовал в соответствии с требованиями законодательства.

<sup>1</sup> Здесь в письме прокуратуры пропущено существенное слово «народной».

Вместе с тем из текста Положения следует, что для осуществления указанного вида деятельности достаточно получения диплома целителя, что противоречит требованиям Основ законодательства об охране здоровья граждан.

Представитель Комитета Глистина Е. В. пояснила, что в компетенцию Комитета не входят вопросы лицензирования, а при выдаче дипломов специалисты Комитета строго руководствуются требованиями Основ.

Вместе с тем Положение регулирует не только условия выдачи дипломов целителя, но и в целом порядок допуска к такой деятельности.

Следовательно, в пп. 2.1, 2.2 не содержатся все предусмотренные действующим федеральным законодательством требования.

Определения «народной медицины» и «целителя», данные в изложении Положения, приводят к неправильному пониманию требований, предъявляемых к целителям, что зачастую приводит к игнорированию необходимости обращения в лицензирующие органы для получения специального разрешения на избранный вид деятельности.

На основании изложенного прокуратурой СПб было 31.07.02 внесено представление Комитету по здравоохранению об устраниении нарушений требований Основ.

По результатам рассмотрения этого представления Комитетом издан приказ от 08.10.02 № 278, в соответствии с п. 1 которого определение «целителя» в п. 2.2 Положения дано как лица, имеющего диплом целителя, диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности.

В настоящее время оснований для опротестования правовых актов Комитета, регулирующих порядок осуществления целительства, не имеется.

В части законности деятельности лиц, имеющих дипломы целителей, выданные Комитетом (выдано 57 дипломов), а также обоснованности выдачи этих дипломов проверка проводится Территориальным управлением Министерства РФ по антимонопольной политике. По информации ТУ МАП и Комитета по здравоохранению выдача дипломов с мая 2002 г. приостановлена.

В настоящее время ТУ МАП возбуждено административное дело, в ходе которого рассматривается и вопрос о правомерности выдачи вышеупомянутых дипломов.

Прокурор города *И. И. Сыдорук*

**06.11.02.** С удовлетворением принимаем к сведению, что Комитет по здравоохранению издал приказ № 278 от 08.10.02 (не поздновато ли?) о внесении изменений в его же приказ № 30-п от 05.02.01, ибо это отчасти вводит работу Комитета по регулированию деятельности целителей в правовые рамки. Но, увы, опять только отчасти.

Вы совершенно правильно отметили, что в пп. 2.1 и 2.2 Положения о порядке допуска к занятию целительством «не содержатся все предусмотренные законом требования», и в своем представлении потребовали от г-на Жолобова В. Е. устранить нарушения, т. е. сформулировать *оба* эти пункта в полном соответствии с законом. И вот Вы сообщаете, что правовые дефекты п. 2.2 устранины и поэтому оснований для опротестования приказа № 30-п больше *не имеется*.

Как же не имеется, если остался без изменений п. 2.1? Вы же сами признали, что в соответствии со ст. 57 Основ дипломы целителей должны выдаваться только на методы, «основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях». Именно потому, что этих слов в п. 2.1 нет, Вы потребовали его переформулировки. Почему же Вы удовлетворились приказом № 278, где это Ваше требование не исполнено?

Если нужно, поясняем, почему это важно. Дело в том, что в народной медицине, история которой уходит в века, в отличие от научной не ставились эксперименты по проверке действенности новых лечебных методов и их безопасности для здоровья. Там эти эксперименты заменил опыт многих поколений людей, и только поэтому закон разрешил практиковать для лечения людей некоторые народные методы. К этим методам никак не относится так называемая «коррекция биополя», по которой, по нашим сведениям, Комитет раздавал дипломы целителей до мая 2002 г. Если требование ст. 57, касающееся разрешенных методов целительства, будет по-прежнему не внесено в Положение Комитета, то у лиц, желающих целительствовать, останется формальное право требовать у Комитета выдачи им дипломов целителей на всякие наскоро придуманные ими методы, не имеющие ничего общего с опытом многих поколений и народными традициями.

На основании изложенного просим горпрокуратуру проявить должную настойчивость и потребовать от Комитета по здравоохранению выполнения Вашего предписания в полном объеме, а не частично.

Напоминаем также, что в нашем письме от 29.04.02 отмечалось, что в утвержденной приказом № 30-п форме бланка диплома целителя отсутствует фраза, что он действителен *только вместе с лицензией*. Жаль, что это важное условие, которое могло бы препятствовать деятельности лжецелителей, оставлено в Вашем ответе без внимания. Его выполнение мы тоже просим потребовать от Комитета по здравоохранению.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

**09.12.02.** В отношении оценки законности приказа Комитета по здравоохранению № 30-п прокуратурой города неоднократно проводились проверки, о чем вам были даны подробные мотивированные ответы.

Сообщаю, что Комиссия ТУ МАП установила выдать предписание Комитету по здравоохранению о приостановлении действия всех выданных дипломов до во-

зобновления их выдачи в соответствии с п. 57 Основ и об исключении из состава Совета по регулированию деятельности народных целителей представителя МОО «Профессиональная ассоциация<sup>1</sup> специалистов народной медицины и целителей СПб и Ленинградской области»<sup>2</sup>.

Оснований для вмешательства прокуратуры не усматривается.

Начальник отдела по надзору за исполнением законов и охране прав граждан в социальной сфере С. Г. Чижов.

**16.12.02.** С большим сожалением констатируем, что работник Вашего отдела, которому Вы, надо полагать, поручили готовить этот ответ, снова не потрудился вчитаться в наше письмо, ввиду чего опять не дал ответа по поднятому в нем вопросу. Ничего не поделаешь, придется объяснить существо дела еще и еще раз (кажется, седьмой).

Как в самом первом нашем письме от 29.04.02, так и в последующих вплоть до письма от 06.11.02 мы обжалуем среди прочего тот факт, что в п.2.1 «Положения о порядке допуска к занятию народной медициной», утвержденного приказом Комитета по здравоохранению № 30-п от 05.02.01, не содержится предусмотренное ст. 57 «Основ законодательства об охране здоровья граждан» требование, чтобы методы, практикуемые целителями, были основаны на опыте многих поколений людей и утвердились в народных традициях. Почему это важно, мы объяснили в предыдущем письме. Прокурор города целиком согласился с нами и в письме от 25.10.02 написал: «Следовательно, в пп. **2.1** и 2.2 не содержатся все предусмотренные законодательством требования».

На этом основании в своем представлении, направленном в Комитет, горпрокуратура потребовала устраниить эти нарушения, т. е. сформулировать *оба* указанных пункта (включая п. **2.1**) в полном соответствии с законом.

Но в том же письме сразу за этими словами горпрокурор И.И. Сыдорук сообщил, что правовые дефекты п. 2.2 (только его !!!) Комитетом устранены, поэтому оснований для опротестования приказа № 30-п больше не имеется (???). Этую же фразу повторяете за ним и Вы.

Но как же «оснований не имеется», если п. **2.1** так и остался без изменений, т. е. предписание прокуратуры выполнено лишь частично? По закону (ст. 57 Основ) этот пункт должен быть сформулирован так:

«Целительство (народная медицина) — это методы оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, *основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях....*».

<sup>1</sup> Здесь пропущено слово «медицинская».

<sup>2</sup> Имеется в виду О. Г. Шапиро, являвшийся членом Совета согласно приказу Комитета.

Понятно, почему Комитет упорно не желает принять такую формулировку. Ведь он уже опрометчиво выдал десятки дипломов целителя на метод так называемой «коррекции биополя», который не основан и не может быть основан на опыте даже одного поколения людей (тем более многих), потому что *никакого биополя в природе просто не существует*. Это четко подтвердили высокоавторитетные академики РАН в области физики и биологии (см. наше письмо от 29.04.02). Комитету не хочется признать свою оплошность и естественнонаучную безграмотность, вот он и упорствует. И горпрокуратура ему в этом, как ни странно, помогает.

Если требование ст. 57, касающееся разрешенных методов целительства, будет по-прежнему не внесено в Положение Комитета, то у лиц, желающих целительствовать, останется формальное право требовать у Комитета выдачи дипломов целителей на всякие насконо придуманные методы, не имеющие ничего общего с опытом многих поколений людей и народными традициями.

Снова и снова просим горпрокуратуру проявить должную настойчивость и потребовать от Комитета по здравоохранению выполнения вашего же предписания в полном объеме, а не частично.

Напоминаем также, что в нашем письме от 29.04.02 отмечалось, что в утвержденной приказом № 30-п форме бланка диплома целителя отсутствует фраза, что он действителен *только вместе с лицензией*. Жаль, что это важное условие, которое могло бы препятствовать деятельности лжецелителей, оставлено в Вашем ответе без внимания. Его выполнения мы тоже просим потребовать от Комитета по здравоохранению (если трудно переделать типографские бланки, эту запись можно делать и вручную).

Что касается Вашего сообщения о предписании Комитету по здравоохранению, выданном теруправлением МАП, то формулировка «приостановить действие всех выданных дипломов до возобновления их выдачи в соответствии со ст. 57» является двусмысленной, ибо оставляет неясным вопрос, будут ли требования этой статьи распространены после возобновления выдачи дипломов только на вновь выдаваемые дипломы или и на уже выданные, действие которых сейчас только временно приостановлено. В первом случае «корректоры биополя», уже получившие дипломы, воспрянут и снова начнут действовать формально на законном основании. Законно будет, если дипломы у них будут просто отобраны.

Просим потребовать от сотрудника Вашего отдела, который будет готовить ответ на это письмо, вдуматься в его существо, а не руководствоваться тем, что нам, мол, отвечали уже неоднократно, следовательно, говорить больше не о чем. Речь ведь идет о здоровье граждан нашего города.

Копию этого письма, как и предыдущего, мы направляем в Генпрокуратуру РФ, которая, к сожалению, ограничивается лишь пересылкой копий в горпрокурату-

ру, не давая никакой собственной оценки их содержания. Похоже, что и в Генпрокуратуре принят формальный метод работы с письмами. Не исключаем, что в следующий раз нам придется обратиться к Президенту РФ. Терпения в гуманистической борьбе за благо (здравые) людей у нас хватит.

По поручению заявителя — председатель СПб отделения РГО.

**20.12.02.** Учитывая, что новых доводов Вами не приводится, оснований для вмешательства прокуратуры СПб не усматривается.

Начальник отдела по надзору за исполнением законов и охране прав граждан в социальной сфере С. Г. Чижов.



### **Из письма РГО в Генеральную прокуратуру РФ от 18.12.02**

Длительное время наша общественная организация ведет переписку с прокуратурой г. Санкт-Петербурга, пытаясь добиться удовлетворения нашего заявления от 29.04.02, содержащего просьбу признать незаконным (недействующим) приказ Комитета по здравоохранению № 30-п от 05.02.01 (с приложениями) и отменить решения Комитета о выдаче дипломов целителей, принятые в соответствии с этим приказом.

В своих ответах от 31.07.02, 17.09.02 и 25.10.02 прокуратура соглашается, что два пункта (2.1 и 2.2) «Положения о порядке допуска к занятию целительством», утвержденного указанным приказом, не содержат все предусмотренные законом требования, предъявляемые к лицам, претендующим на это занятие, что приводит к неправильному пониманию этих требований. Практически это вылилось в то, что, руководствуясь своим «Положением», Комитет раздал уже многие десятки дипломов целителей шарлатанам, именующим себя «корректорами биополя». Прокуратура предписала Комитету привести оба пункта в соответствие с законом. Но Комитет осуществил это только в отношении п. 2.2, а п. 2.1 оставил без изменения. В результате в «Положении» по-прежнему отсутствует требование закона, что методы целительства должны основываться на опыте многих поколений людей и утвердиться в народных традициях (это-то и открыло дорогу к дипломам пресловутым «биокорректорам»). Но прокуратура почему-то не стала настаивать на исполнении своего предписания в полном объеме, сославшись на то, что раз существует сам проигнорированный в п. 2.1 закон, то им и надо пользоваться. Мы считаем такое поведение прокуратуры беспринципным: если она потребовала устраниТЬ нарушение, то не должна мириться с игнорированием своего требования. Если стать на позицию прокуратуры, что важен только закон, а подзаконные акты можно писать как угодно, то на практике это может уводить от соблюдения закона, как и случилось в данном случае. *Просим Генпрокуратуру*

*РФ потребовать исполнения вышеупомянутого предписания прокуратуры Санкт-Петербурга в полном объеме.*

Дипломы целителей, незаконно выданные «корректорам», по-прежнему не отобраны у них Комитетом по здравоохранению. Их действие только временно приостановлено территориальным управлением Министерства по антимонопольной политике, но совсем по другой причине, не имеющей отношения к здравоохранению. После ее устранения у шарлатанов с дипломами снова откроется возможность обманывать больных людей. Поэтому вторая наша просьба: потребовать у Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга отобрать выданные им дипломы целителей, а если кто-то не возвратит, опубликовать в СМИ их список с указанием, что выданные дипломы недействительны.

Просим, чтобы Генпрокуратура ответила нам *сама*, а не перепоручала ответ прокуратуре Санкт-Петербурга, к действиям которой после не в меру затянувшейся бюрократической переписки мы испытываем недоверие.

Президент РГО В. А. Кувакин

***Ответ Генпрокуратуры РФ от 08.01.03***

Ваше обращение направлено в прокуратуру СПб, откуда о принятом решении Вам сообщат.



### **Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб**

**05.01.03.** Пунктом 2.1 Положения, утвержденного Комитетом по здравоохранению, определено, что народная медицина (целительство) — это занятие народной медициной, вид деятельности, на осуществление которого требуется разрешение.

Ст. 57 Основ законодательства об охране здоровья граждан дает более полное толкование понятию народной медицины, которое и подлежит применению. Противоречия п. 2.1 Положения требованиям федерального законодательства не установлено.

Оснований для вмешательства прокуратуры города не усматривается.

Начальник управления по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов Ю.И. Смирнов

**19.02.03.** В соответствии с п. 4.13 Инструкции о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема заявителей в органах прокуратуры РФ руководством прокуратуры города утверждено заключение о прекращении переписки с Вами по данному вопросу.

Начальник управления по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов Ю. И. Смирнов

## **От автора**

Неожиданно в октябре 2002 г. к делу подключилась группа целителей из ООО «Северная Пальмира», не пожелавших вступить в ПМАНМ (та предлагала им влиться и признать свою власть на ними, а они хотели оставаться самостоятельными). Обиженные позицией Комитета по здравоохранению, объявившего, что признает только ПМАНМ, они пожаловались в СПб территориальное управление Министерства РФ по антимонопольной политике, а то своим предписанием «приостановило действие всех выданных дипломов до возобновления их выдачи». Казалось, было сделано то, чего добивалось и РГО. Но мы-то требовали не временной приостановки, а отзыва всех выданных дипломов.

Следовало ли РГО остановиться на этом? Чтобы ответить на этот вопрос, следует объяснить, зачем вообще наша организация затеяла всю эту тяжбу. Причина в том, что мы рассматриваем ее как один из элементов практической борьбы за установление в России правового гражданского общества. Хочется знать и на данном конкретном примере показать, могут ли граждане, даже объединенные в общественную организацию, бороться с конкретным общественным злом, опираясь на российские законы. Чем больше будет подобных попыток со стороны РГО и других организаций опираться в своей борьбе на законы и, в случаях неудачи, показывать гражданам и властям их несовершенство, а при удаче – демонстрировать успехи на этом пути, тем скорее мы придем в России к подлинной демократии и торжеству здравомыслия. Поэтому-то мы и «цепились» за лжецельство, что здесь есть нарушение конкретного существующего закона. От исхода нашей борьбы зависит отношение россиян к РГО: способны мы добиваться чего-то реального в борьбе со злом или не идем дальше общих слов о «содействии развитию гуманизма». От ответа на этот вопрос зависит отношение к нам гуманистической молодежи, жаждущей практических действий и порой критикующих РГО за перекос в сторону философского теоретизирования.

## Глава 6

---

# Аферистам помогала юстиция

### От автора

Способ дальнейших действий нам показал неожиданный телефонный звонок из Москвы. Гражданин Васильев<sup>1</sup>, представившийся юристом и наблюдавший до сих пор за «схваткой» РГО с чиновниками от медицины и юриспруденции хотя и с полным сочувствием, но со стороны, предложил помочь нам своими советами. Он предложил РГО опротестовать как незаконное решение о регистрации ПМАНМ, что мы и сделали незамедлительно.



### Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 20.02.03

Согласно ст. 57 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан» представления к дипломам целителя вправе выдавать только *профессиональные медицинские ассоциации*. МОО «Профессиональная медицинская ассоциация специалистов народной медицины и целителей Санкт-Петербурга» таковой не является, поскольку этот *статус определяется не наименованием организации, а критериями членства*. Согласно ст. 62 тех же «Основ...» профессиональные медицинские ассоциации — это общественные организации *медицинских (!) работников*, т. е. лиц, получивших диплом о высшем или среднем медицинском образовании. И это должно быть указано в главе их устава, где говорится о том, кто может вступать в члены ассоциации. Там должно быть указано, что *в члены ассоциации могут быть приняты только медицинские работники*, то есть лица, получившие право на занятие медицинской деятельностью (что предполагает наличие диплома о медицинском образовании), а поскольку указанное МОО именуется «ассоциацией народной медицины», то при этом еще *и оказывающие медицинские услуги методами народной (или традиционной народной) медицины*.

---

<sup>1</sup> Фамилия изменена.

Поскольку в Уставе указанного МОО этого, по-видимому, нет, то профессиональной медицинской ассоциацией она не является, а значит и права на выдачу представлений не имеет и не имела. Она является только обычной общественной организацией, а не профессиональной медицинской. Поэтому представления, выданные ею в Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, на основании которых Комитет уже выдал дипломы целителям нескольким десяткам граждан Санкт-Петербурга, являются незаконными.

На основании вышеизложенного просим провести проверку устава МОО «Профессиональная медицинская ассоциация специалистов народной медицины и целителей Санкт-Петербурга» на предмет наличия у нее *статуса профессиональной медицинской ассоциации* в соответствии со статьей 62 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан».

### ***Из ответа Управления юстиции от 05.03.03***

Вашу жалобу направляем в управление Министерства РФ по налогам и сборам по СПб и Регистрационную палату СПб

Начальник отдела по работе с письмами, обращениями, жалобами и организации приема граждан *Д. М. Диасамидзе*.

### **От автора**

На телефонный звонок в Смольный, где располагалась Регистрационная палата СПб, ответили, что она ликвидирована и ее функции переданы в Управление Министерства РФ по налогам и сборам по СПб. На звонок в это управление был ответ, что наше письмо переслали 17.04.03 в налоговую инспекцию Петроградского района СПб. Попытка найти его там не увенчалась успехом.



### **Из переписки с Васильевым**

**B. (апрель 2003).** По моим сведениям, не последнюю роль играет то обстоятельство, что процесс регистрации был инициирован личным знакомством одного из вице-президентов ассоциации с депутатом Госдумы Ш., который является «толкачом» всего этого дела как в юстиции, так и в Комитете здравоохранения.

**B. (май 2003).** Хотелось бы узнать, удалось ли Вам получить ответ из Управления юстиции насчет статуса ПМАНМ как профессиональной медицинской ассоциации. Я связывался с руководителем отдела этого управления В. И. Казначеевой. Она сказала, что, по-видимому, ее подчиненные затеряли Ваш запрос, а также однозначно сказала, что эта ассоциация профессиональной медицинской не является, и она хочет взять проверку под свой личный контроль. Если бы у Вас была возможность самому подойти к ней, то вопрос решился бы гораздо быст-

ре. Она также крайне возмущена позицией Комитета по здравоохранению, пошедшего на поводу у ассоциации.

Поскольку критерии членства, закрепленные в Уставе ПМАНМ, не соответствуют «Основам законодательства РФ об охране здоровья граждан» в части профессиональных медицинских ассоциаций, то профессиональной медицинской ассоциацией она не является, следовательно, представления к дипломам целителя в Комитет здравоохранения выдавать права не имела.

**Ш. (21 мая 2003).** В. И. Казначеева приняла меня любезно, взяла копию моего письма в Управление юстиции от 20.02.03 (благополучно утерянного в чиновничих недрах), пообещала провести проверку деятельности ПМАНМ на предмет ее соответствия уставу и о результате мне сообщить.

#### ***Из ответа Управления юстиции от 03.06.03***

Сообщаю, что МОО «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины», ведомственный регистрационный № 4886-ЮР, включена в график проверок на июнь 2003 г. на предмет соответствия ее деятельности уставным целям. О результатах проверки Вам будет сообщено дополнительно.

Начальник отдела по делам общественных и религиозных объединений  
*В. И. Казначеева*



#### ***Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 18.06.03***

Вы пообещали сообщить о результате проверки соответствия деятельности МОО ПМАНМ ее уставным целям. К сожалению, это не то, о чем мы Вас просим. Вчитайтесь, пожалуйста, в наше предыдущее письмо. Мы просили «проводести проверку устава МОО на предмет наличия у нее *статуса профессиональной медицинской ассоциации* в соответствии со статьей 62 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан». Согласитесь, что это несколько не то, что намерены сделать Вы. В результате Вашей проверки может оказаться, что свой устав эта МОО не нарушает, а нарушение ею Закона может ускользнуть от Вашего внимания. В уставе, как нам удалось узнать, написано следующее: «5.1. Членами Ассоциации могут быть граждане, достигшие 18-летнего возраста, а также юридические лица — общественные объединения, занимающиеся или осуществляющие деятельность в области традиционной, народной медицины, целительства и в иных, сопутствующих им и смежных областях деятельности, заинтересованные в совместном решении задач Ассоциации и реализации ее целей, принявшие на себя обязанности в соответствии с требованиями норм настоящего устава и следующие основным принципам профессиональной этики».

В этом пункте ни слова не говорится, что членами МОО могут быть только профессиональные медики, т. е. лица, имеющие дипломы о медицинском образовании. Значит, эта МОО является не «профессиональной медицинской ассоциацией», как она сама себя назвала (а Управление юстиции подтвердило своей регистрацией), а всего лишь общественной организацией «любителей народной медицины» либо «ассоциацией целителей», что не давало и не дает ей права выдавать Комитету по здравоохранению СПб *представления* к диплому целителя (ст. 57 «Основ»). К сожалению, Комитет не придал этому значения, выдал на основании таких представлений уже десятки дипломов и, насколько нам известно, до сих пор *не отменил* свои решения, а только *приостановил* их по предписанию Территориального управления МАП РФ (№ 03/4592-34 от 21.10.02). Есть сведения, что Комитет уже собирается возобновить выдачу дипломов, устранив только монополизм МОО в выдаче представлений.

Заметим, что хотя в действующем «Классификаторе видов деятельности» есть упоминание о профессии «целитель» и, согласно «Основам», ее обладателям должен выдаваться диплом целителя, с точки зрения трудового права *такой профессии до настоящего времени не существует*. В Классификаторе указывается, что целитель, помимо способностей и профессионального опыта, должен иметь профессиональное образование. Но Государственный стандарт на профессиональное образование по этой профессии пока не разработан, значит, лицензию на профподготовку по этой профессии никто не получал и, следовательно, профессиональное «целительское» образование тоже пока *не имеет никто*.

Профессиональные медицинские ассоциации при подготовке своих представлений, направляемых в органы управления здравоохранением, должны проверять соответствие претендентов на получение диплома целителя квалификационным требованиям, установленным в Государственном стандарте. А раз стандарта пока нет, Комитет по здравоохранению СПб имел все основания отказывать в выдаче дипломов еще и по причине отсутствия у претендентов *профессионального образования в области целительства*. Отказывать до тех пор, пока такой стандарт не будет разработан и утвержден.

В беседе с представителями нашей организации зам. начальника Комитета Жолобов В. Е. сообщил, что руководители МОО грозились по ТВ «вывести народ на улицы», если им не будут выдаваться дипломы. Похоже, что руководители Комитета проявили малодушие и поддались грубому давлению шарлатанов вместо того, чтобы строго следовать букве закона.

Наша гуманистическая организация не может равнодушно взирать на то, как жулики обманывают доверчивых граждан и подрывают авторитет науки и официальной медицины. Поэтому мы обращались в суд и прокуратуру (вплоть до Генеральной), но пока малоуспешно. Теперь наша надежда — на вмешательство

Управления юстиции (в частности, Вашего отдела). Внесите свой вклад в установление законности.

### Из переписки с В.

**В.** Немного о кадрах ПМАНМ. В настоящее время (последний месяц) ассоциацию возглавляет А. Захаревич, но он фигура подставная. Он психолог (не медицинский). Фактически руководят некий В. В. Тонков (был президентом ПМАНМ в течение последнего года, до Захаревича) и А. В. Горюнов (ректор тк называемого Института развития естественных способностей человека, первый вице-президент ПМАНМ). Горюнов вполне адекватный бизнесмен, просто умеющий делать деньги. Тонков же — крайне неадекватная амбициозная психопатическая личность, страдает колossalной манией величия. Оба также не медики. Таким образом, даже президент и первый вице-президент ассоциации не имеют медицинского образования.

### Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 20.06.03

В дополнение посылаем извлечение из «Общероссийского классификатора занятий ОК 010-93», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.93 № 298. В этом документе четко сказано, что он распространяется на специалистов, которые «выполняют... функции, связанные с... практическим применением методов в области... народной медицины... Занятия (профессии), включенные в данную подгруппу, требуют... профессионального образования. Функции специалистов данной подгруппы заключаются в выполнении работ... в процессе... оказания услуг в области нетрадиционной (народной) медицины и целительства».

Образовательные учреждения, где готовятся целители, в том числе созданный при МОО «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» (ПМАНМ) так называемый «Институт развития естественных способностей человека» (ИРЕСЧ), имеют лицензии не на *профессиональное образование в области целительства*, а на дополнительное образование либо на иное профессиональное образование (психология, социальное сопровождение и т. п.) с указанием, что дополнительно дается курс «энергоинформатики». Это совершенно не то, что предусмотрено в Постановлении Госстандарта.

Что касается *профессионального медицинского образования*, то даже руководители МОО ПМАНМ А. Захаревич (нынешний президент), В. Тонков (недавний предшественник Захаревича) и А. Горюнов (1-й вице-президент и ректор ИРЕСЧ) его не имеют. Это еще раз (кроме процитированного нами ранее устава ПМАНМ)

доказывает, что возглавляемая ими ассоциация не имеет законного права называться профессиональной медицинской и выдавать Комитету по здравоохранению представления к диплому целителя (а Комитет не имел и не имеет права их принимать).

Если наши доводы представляются Вам убедительными, то просим от имени Управления юстиции убедить в том же горпрокуратуру и Комитет по здравоохранению, которые, судя по нашему общению с ними, не склонны объявлять недействительными уже выданные дипломы целителя, а Комитет даже намерен возобновить их выдачу.

### ***Из ответа Управления юстиции от 25.06.03***

Сообщаю, что согласно закону «Об общественных объединениях» Управление осуществляет проверку соответствия деятельности общественных объединений уставным целям. В рамках проверки деятельности МОО ПМАНМ будут приняты во внимание обстоятельства, изложенные в Вашем письме.

Начальник отдела по делам общественных и религиозных объединений

*В. И. Казначеева*



### ***Из переписки с В.***

**Ш.** Сообщаю, что мной получено письмо от Казначеевой от 25.06.03. На этот раз сообщается, что идет плановая проверка деятельности разных общественных объединений на предмет соответствия уставным целям. Среди прочих проверят и ПМАНМ. При этом дано понять, что делается это согласно закону и в плановом порядке, т. е. наша просьба тут ни при чем, проверили бы и без нас.

Анализируя этот ответ, я прихожу к следующему заключению. По-видимому, Казначеева после любезного разговора со мной смекнула, что ее отдел в свое время допустил грубую ошибку, зарегистрировав группу шарлатанов в качестве профессиональной медицинской ассоциации. Если бы она признала это, то потребовалась бы не затяянная ею сейчас проверка, а просто приказ об упразднении ПМАНМ по причине *ошибочной регистрации*. Но она на это пойти не хочет, так как в том же приказе пришлось бы дать оценку ошибке ее отдела. Поэтому она делает вид, что занялась этим не по нашему сигналу, а лишь потому, что так предписано законом и планом проверок.

Я был бы склонен простить ей эту хитрость, если мы получим то, чего добиваемся. А именно, должно быть официально заявлено, что ПМАНМ не только не является отныне объединением профессиональных медиков, но не была им и никогда раньше. Это позволило бы объявить незаконными все решения Комитета по здравоохранению о выдаче дипломов целителей, принятые ранее на основании представлений фиктивной ПМАНМ. Но боюсь, что Казначеева на это не решится, и если даже разгонит ПМАНМ, то лишь по причине *нарушения устава*. Тогда Коми-

тет по здравоохранению останется неуязвим и нам придется дальше бороться еще и с Казначеевой.

Что касается депутата Госдумы Ш., то из присланных Вами материалов не видно, что он выступает в поддержку шарлатанов. Как я понял, он ратует за то же, что уже предусмотрено ст. 57 ФЗ «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан». РГО тоже не призывает препятствовать исполнению этой статьи. Мы только хотим, чтобы под ее маркой не легализовались жулики. То есть мы допускаем, что в принципе среди целителей могут оказаться и не жулики. Оценивать это должны профессиональные объединения настоящих медиков. Если они после тщательного обследования придут к выводу, что от целительских действий того или иного лица действительно наступает выздоровление больных и смогут этот эффект объяснить научно, то почему надо отказывать таким целителям в легализации?

**В.** Что-то затянулось решение нашего вопроса в Управлении юстиции. Уточните, пожалуйста, у них, как продвигается дело. По моим сведениям, юстиция запростила у ассоциации копии документов о медицинском образовании. Ассоциация в ответ дала отписку, что якобы они все в отпуске.

**Ш. (сентябрь 2003).** Казначеева по телефону сказала, что проверка ассоциации идет, и результат следует ожидать в сентябре. В ответ на мое сетование, что дело слишком затянулось, она посоветовала не волноваться. Не хотелось бы думать о ней плохо, но что-то она подозрительно не проявляет энтузиазма.



#### **Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.09.03**

Уважаемый В. И. Еременко<sup>1</sup>! Просим активизировать деятельность отдела по делам общественных и религиозных объединений вашего Управления в части, касающейся обращения нашей общественной организации. Более трех месяцев назад мы попросили проверить Устав МОО «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» на предмет наличия у нее статуса *профессиональной медии и науки ассоциации*. По этому вопросу мы получили заверение начальника отдела В. И. Казначеевой от 03.06.03, что это МОО включено в график проверок на июнь 2003 г. на предмет соответствия его деятельности уставным целям, и обещание сообщить нам о результатах проверки. Но это обещание по сей день не выполнено. В телефонном разговоре в августе Валентина Ивановна сослалась в качестве причины задержки на то, что все МОО находится в отпуске (?), и ей никак не удается получить ответ на свой запрос. Но вот прошел и еще

<sup>1</sup> В. И. Еременко – начальник управления Министерства юстиции РФ по СПб.

один месяц, а «воз и ныне там». Неужели ваше Управление такое беспомощное, что не может «власть употребить», когда жулики явно водят его за нос.

Но сейчас мы подозреваем, что истинная причина затягивания с ответом на наш вопрос не в этом. Дело, скорее, в том, что ваше Управление само нарушило несколько лет назад закон, зарегистрировав под названием «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» общественную организацию, в уставе которой не содержалось требование к вступающим иметь медицинское образование. В Уставе сказано:

«5.1. Членами Ассоциации могут быть граждане, достигшие 18-летнего возраста, а также юридические лица — общественные объединения, занимающиеся или осуществляющие деятельность в области традиционной, народной медицины, целительства и в иных, сопутствующих им и смежных областях деятельности, заинтересованные в совместном решении задач Ассоциации и реализации ее целей, принявшие на себя обязанности в соответствии с требованиями норм настоящего устава, и следующие основным принципам профессиональной этики»

Общественную организацию с таким уставом никак нельзя было регистрировать под названием «профессиональной медицинской», но ваше Управление (видимо, отдел, которым сейчас руководит В. И. Казначеева) это все-таки сделало. Почему? Не в этом ли причина, что Валентина Ивановна так задерживает окончание проверки.

Ошибка (если это только ошибка) Вашего управления привела к тому, что Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга согласно ст. 57 «Основ законодательства об охране здоровья граждан» стал с 2002 г. принимать от указанной МОО представления к выдаче дипломов целителей и уже выдал десятки таких дипломов лицам, их по закону не заслуживающим.

Наша общественная организация, которая согласно своему уставу стоит на страже интересов Человека (в том числе российских и петербургских граждан), ожидает, что ваше Управление признает свою ошибку и, хотя с большим опозданием, но отзовет регистрацию указанной МОО в качестве «профессиональной медицинской ассоциации». Мы надеемся, что Вы известите об этом прокурора города и начальника Комитета по здравоохранению и предложите отозвать все незаконно выданные дипломы целителей.



### Из переписки с В.

**В.** (октябрь 2003). Как мне стало известно, Управление юстиции пытается все же провести проверку указанной организации, причем для решения этого вопроса Казначеева даже ездила в Москву в Минюст. ПМАНМ всячески затягивает проверку. Стало известно, что она предпринимает всевозможные усилия, в том числе посредством депутата Ш., пытаясь административным давлением или финансами

получить необходимое решение о том, что она все-таки является и профессиональной, и медицинской ассоциацией.

Считаю, что в сложившихся условиях существует только две возможности восстановить справедливость — привлечь к этому вопросу широкую общественность либо административный ресурс высокого уровня, например, через уважаемых всеми нобелевских лауреатов.

**Ш.** К общественности мы обращаемся через городские СМИ, а подписи обоих российских нобелевских лауреатов — Алфера и Гинзбурга — стояли под нашим открытым письмом председателю (теперь уже бывшему) Комитета по здравоохранению Кагану. Результат, как Вы знаете, нулевой.

**В.** Тонков, фактический руководитель ПМАНМ, в совершенстве владеет внушением, гипнозом, владеет аудиторией, и все приходящие на его курсы «энергоинформатики» подвергаются своего рода «зомбированию», после чего начинают работать на ассоциацию — нести в нее свои средства и связи, дневать и ночевать в их центре.

Я думаю, что если Алферов и Гинзбург обратятся с запросом в Минздрав РФ и Комитет ГД по охране здоровья официально от РАН, то ответ будет достойный.

Я нашел через архив Госдумы ответ Минюста РФ на запрос Комитета Госдумы относительно статуса профмедаксоциаций. Написано так, как надо, и это можно показать Казначеевой или ее руководству. Посылаю Вам этот уникальный документ, способный раз и навсегда решить проблему борьбы с лжецелительством.

«Председателю Комитета по охране здоровья и спорту Госдумы РФ Н. Ф. Герасименко.

Уважаемый Николай Федорович!

Ваше обращение рассмотрено. Органами Минюста РФ регистрируются общественные объединения представителей народной медицины, поскольку законодательство не предусматривает запрета на создание таких общественных объединений.

Вместе с тем ст. 62 «Основ законодательства об охране здоровья граждан» не содержит положений, позволяющих официально отнести общественные объединения народных целителей к профессиональным медицинским ассоциациям.

Заместитель Министра юстиции РФ Е. Сидоренко».

25.12.00



#### **Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.10.03**

Уважаемый В. И. Еременко! Месяц назад, 24.09.03, нами направлена в Ваш адрес просьба активизировать деятельность отдела по делам общественных и религиозных объединений Вашего Управления в части, касающейся обращения на-

шей общественной организации, на которое до сих пор нет ответа. А теперь и Вы не отвечаете в положенный по закону месячный срок на наше письмо. Извините, но очень похоже на то, что для Управления юстиции законы не писаны. Этот же вывод приходится делать на основании документа Минюста РФ (письма заместителя Министра в Госдуму), копию которого прилагаем. В нем четко сказано, что закон не позволяет регистрировать общественную организацию целителей в качестве профмедассоциации. Но именно это сделало Ваше Управление в отношении такого рода организации в Петербурге, незаконно присвоив ей наименование «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины», что повлекло за собой незаконные действия Комитета по здравоохранению.

Просим нарушить обет молчания и ответить на наши обращения.

#### ***Из ответа Управления юстиции от 07.10.03***

Проверка соответствия деятельности МОО ПМАНМ уставным целям проводится в строгом соответствии с требованиями законодательства и с соблюдением сроков проверки. О результатах проверки Вам будет сообщено по ее завершении.

Предупреждаю, что Ваше письмо от 24.09.03 по своему содержанию является вмешательством общественного объединения в деятельность Управления и его должностных лиц, а это согласно ст. 17 ФЗ «Об общественных объединениях» недопустимо.

Заместитель начальника Управления *М. А. Мамиева*.

#### **От автора**

Одновременно с этим г-жа М. А. Мамиева направила еще одно письмо в адрес Президента РГО. В него была вложена ксерокопия нашего письма в Управление от 24.09.03, текст которого при копировании был закрыт чистым листом бумаги, так что осталась только «шапка» бланка. В сопроводительном письме содержался только вопрос: почему мы используем такой бланк?



#### **Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 27.10.03**

Уважаемая М. А. Мамиева!

Наша организация — Российское гуманистическое общество (РГО) — имеет статус межрегиональной общественной организации. Поскольку в соответствии с законом «Об общественных объединениях» в ее названии должно быть отражено, чем занимаются члены этой общественной организации, то применительно

к РГО указано, что сутью его деятельности является содействие развитию гуманизма.

В широком смысле гуманизм включает в себя и содействие разоблачению всякого рода обманщиков типа «корректоров» несуществующего «биополя», деятельность которых, по мнению экспертов, представляет общественную опасность.

В соответствии со своим уставом РГО «содействует проведению научного исследования различных форм фанатизма, мистицизма, традиционных и нетрадиционных форм религиозного мировоззрения, суеверий, другой ненаучной или антинаучной идеологии и практики». Нас поддерживают Российская академия наук, ведущие университеты России, самые выдающиеся российские ученые, в частности, нобелевские лауреаты академики РАН Ж. И. Алферов и В. Л. Гинзбург, многие другие честные ученые, занимающие активную гражданскую позицию и не желающие равнодушно смотреть, как общественное сознание и кошельки граждан все больше попадают во власть шарлатанства, ставшего одним из видов организованной преступности, как наши граждане оказываются в руках разного рода самозванных целителей, не только вводящих людей в заблуждение и фактически обворовывающих пациентов, но и косвенно содействующих затягиванию их настоящего лечения.

Очень жаль, что организация, которую Вы представляете, с полным равнодушием относится к нашим добровольным и бескорыстным усилиям законным образом лишить мошенников возможности и дальше обманывать граждан.

Президент РГО В. А. Кувакин.



### **Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.11.03**

Ваш ответ от 07.10.03 не может удовлетворить нашу организацию по следующим причинам.

1. Еще начиная с нашего первого письма, направленного в Ваше Управление в феврале с/г (Ваша канцелярия по ошибке переадресовала его в другие организации, где оно и потерялось), и в последующих мы просим провести проверку Устава МОО «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» (ПМАНМ) на предмет наличия у нее *статуса профессиональной медицинской ассоциации*. В соответствии со статьей 62 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан», *профессиональные медицинские ассоциации* — это общественные организации *медицинских (!) работников*, т. е. лиц, получивших диплом о высшем или среднем медицинском образовании. Поэтому в соответствии с п. 5.1 своего устава ПМАНМ не имеет права называться «профессиональной медицинской». Однако она ошибочно зарегистрирована Вами как таковая. Вместо то-

го, чтобы поблагодарить нас за ценную подсказку и устраниТЬ ошибку путем отзыва регистрации ПМАНМ, Вы неизменно отвечаете, что ведете с июня с/г проверку соответствия деятельности ПМАНМ ее уставным целям. Согласитесь, это не то, о чем мы просим, ибо мы просим отозвать ошибочную регистрацию. Так что Ваше обещание, что о результатах проверки мы будем проинформированы после ее завершения (кстати, весьма затянувшегося), нас не устраивает, ибо Вы напишете нам не о том, о чем мы так долго просим.

2. Нам непонятно, каким образом наша организация мешает деятельности Вашего управления и его должностных лиц. По нашему мнению, Вы неверно толкуете смысл ст. 17 ФЗ «Об общественных объединениях». Мы же не только не мешаем, а наоборот — помогаем Вам исполнять законы РФ.



### **Из письма РГО министру юстиции РФ от 27.11.03**

Уважаемый г-н министр!

Обратиться к Вам нас заставляет странное поведение Управления юстиции Минюста по Санкт-Петербургу. Региональное отделение нашей МОО «Российское гуманистическое общество» в этом городе еще 20.02.03, а затем (не получив никакого ответа) повторно 21.05.03 обратило внимание Управления на его противозаконное действие примерно двухлетней давности, состоявшее в регистрации группы лиц, не имеющих медицинского образования, в качестве «профессиональной медицинской ассоциации народной медицины» (ПМАНМ). Получив такой статус и воспользовавшись ст. 57 Закона РФ «Основы законодательства об охране здоровья граждан», эти лица стали приносить в местный Комитет по здравоохранению свои представления на выдачу себе же и другим лжецелителям (т.н. «корректорам биополя») дипломов целителя. Не проявив должной бдительности, Комитет стал на формальный путь и фактически под диктовку шарлатанов выдал им уже не менее полусотни указанных дипломов, позволив им, таким образом, ЛЕГАЛЬНО обманывать граждан и опустошать их карманы.

Было бы естественно со стороны Управления юстиции немедленно после сигнала нашего Отделения исправить свою ошибку и отменить регистрацию ПМАНМ, уведомив об этом Комитет по здравоохранению, который, в свою очередь, должен отобрать у жуликов незаконно выданные дипломы. Но ничего этого за истекшие месяцы не сделано. Вместо этого зам. начальника Управления М. А. Мамиева прислала на днях письмо с нелепым вопросом, почему региональное отделение РГО использует в переписке с Управлением бланки РГО. А какие же бланки надо использовать?

Вместе с тем никакого ответа по существу наших неоднократных обращений в Управление (начиная с февраля с. г.) в письме М. А. Мамиевой не содержится. Это можно объяснить только упорным нежеланием руководителей Управления

признаться в допущенном ими грубом нарушении закона при регистрации общественной организации, что подтверждается имеющимся у нас ответом заместителя Министра юстиции РФ Е. И. Сидоренко председателю Комитета по охране здоровья и спорту Госдумы РФ Н. Ф. Герасименко от 25.12.00.

На основании изложенного просим принять к М.А. Мамиевой и начальнику отдела по делам общественных и религиозных объединений Управления юстиции Санкт-Петербурга Казначеевой В. И. меры административного воздействия и содействовать получению нами ответа на наши многократные обращения.

Президент РГО *В. А. Кувакин*

#### ***Из ответа Минюста от 03.12.03***

Ваше обращение по вопросу государственной регистрации общественного объединения профессиональной ассоциации народной медицины направлено для рассмотрения в Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу.

Заместитель руководителя Департамента по делам общественных и религиозных организаций *Рождественская И. А.*

#### **От автора**

Ни в декабре, ни в последующие месяцы вплоть до марта 2004 г. письменного ответа из петербургского Управления не было. Пришлось вступить в личный контакт с его работниками, которые сообщили, что ответ давно готов, но они якобы не знают, по какому адресу его посыпать. Договорились о выдаче письма на руки, что и было сделано лишь 25.03.04, хотя письмо датировано 30.12.03.

#### ***Из ответа Управления юстиции от 25.03.04***

В ходе проверки выявлены нарушения ПМАНМ законодательства РФ и своего Устава, а именно: статей 56, 57 и 62 «Основ законодательства об охране здоровья граждан...», что явилось основанием для вынесения в адрес постоянно действующего руководящего органа этой организации письменного предупреждения.

И. о. начальника отдела по делам общественных и религиозных организаций *В. П. Огнева*



#### **Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 29.03.04**

Ваш ответ удовлетворяет нас лишь частично. Дело в том, что подтвержденное отделом нарушение ст. 62 «Основ законодательства об охране здоровья граждан» допущено не столько ПМАНМ, которая всего лишь выразила в 2000 г. желание быть зарегистрированной под названием «Профессиональная медицинская

ассоциация», сколько самим ответившим нам отделом, который почему-то (о причинах приходится гадать) это желание удовлетворил. Одна из сотрудниц отдела сказала, что данное название не следует понимать буквально, оно является иносказательным, поскольку взято в кавычки. Это объяснение нельзя расценить иначе как неуместную шутку. Но если даже закон разрешает регистрировать общественные организации с подложными названиями (что весьма сомнительно), то в документе о регистрации ПМАНМ следовало указать, что данное название не нарушает ее правами, предусмотренными ст. 57 вышеназванных «Основ». Отсутствие такого указания позволило Комитету по здравоохранению СПб, став на формальную почву, начать принимать у ПМАНМ представления к диплому целителя и выдавать дипломы членам этой же ПМАНМ фактически под ее диктовку.

Наша общественная организация, являющаяся согласно своему уставу просветительской и правозащитной, продолжает пристально следить за действиями петербургских должностных лиц, фактически взявших под свою защиту морально нечистоплотных людей, целью которых является извлечение доходов путем обмана доверчивых граждан. Считаем эту затянувшуюся на годы злонамеренную мистификацию позором для нашего города.

#### ***Из ответа Управления юстиции от 29.04.04***

Сообщаю, что «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» не является профессиональной медицинской ассоциацией, создание и деятельность которой предусмотрены ст. 62 «Основ законодательства об охране здоровья граждан». Управление юстиции обратилось в Комитет по здравоохранению с предложением лишить дипломов целителя граждан, получивших их по представлению ПМАНМ. Согласно ответу Комитета, решением его Совета по регулированию деятельности народных целителей от 02.03.04 62 человека лишены указанных дипломов.

И. о. заместителя начальника Управления В. И. Казначеева

#### **От автора**

Казалось бы, можно было считать, что раз требование РГО и учебных РАН, изложенное в открытом письме А. В. Кагану от февраля 2002 г. наконец-то выполнено, то можно бы на этом и успокоиться. Но вдумчивый читатель согласится, что ставить точку на этом было рано, ибо не была отменена регистрация ПМАНМ и не опубликован список лиц, лишенных диплома. Поэтому понадобились новые обращения РГО.

### Из письма РГО в городскую прокуратуру СПб от 29.03.04

В феврале 2003 г. наша общественная организация обратила внимание Управления Минюста РФ по СПб на его ошибку в деле регистрации ПМАНМ и попросила *отозвать регистрацию*. Ответа пришлось ждать более года. Наконец, 25.03.04 нам сообщено, что выявлены нарушения со стороны ПМАНМ ряда статей российского законодательства, в том числе ст. 62 «Основ», и руководству ПМАНМ вынесено предупреждение. Это значит, что *регистрация ПМАНМ признана незаконной*. Однако об отзыве регистрации речь, увы, не идет.

Мы считаем, что в данном случае есть серьезные основания для вмешательства прокуратуры путем возбуждения иска о ликвидации ПМАНМ.

### Из письма РГО в Комитет по здравоохранению СПб от 11.05.04

С удовлетворением воспринимаем долгожданное разумное решение Комитета по здравоохранению о лишении дипломов целителя лица, ранее получивших эти документы от него же. Но хотелось бы знать, сделано ли об этом (где и когда?) *публичное объявление* с указанием, кто конкретно (Ф. И. О., № диплома, дата выдачи) лишен этих документов. Согласитесь, что если решение Комитета принято негласно, то граждане не имеют возможности проверить, является ли целитель, к которому они обращаются, легальным, признанным государством, или подпольным (т. е. способным нанести вред их здоровью).

### Из письма РГО в отдел Генпрокуратуры РФ по Северо-Западному федеральному округу от 20.05.04

Просим Вашего авторитетного вмешательства в дело юридической ликвидации ПМАНМ.

### Из письма отдела Генпрокуратуры РФ по Северо-Западному федеральному округу в горпрокуратуру СПб от 21.05.04

Направляю для рассмотрения по поднадзорности обращение общественной организации Российской гуманистическое общество на отказ Главного управления Минюста по СПб прекратить деятельность общественной организации ПМАНМ.

### Из письма РГО в городскую прокуратуру СПб от 24.05.04

Настойчиво просим дать ответ на наше письмо от 29.03.04.

### ***Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 26.05.04***

Список лиц, лишенных дипломов целителей, выданных Комитетом по представлению ПМАНМ, опубликован в газете «Медицина Санкт-Петербурга» № 7 (181).

Первый заместитель начальника Комитета В. Е. Жолобов».

#### ***Примечание автора***

Текст в газете гласил:

«Комитет по здравоохранению информирует, что в соответствие с решением Совета по регулированию деятельности народных целителей от 02.03.04, принятым на основании письма ГУ МЮ РФ по СПб от 29.12.03, определяющего, что МОО «Профессиональная медицинская ассоциация народных целителей» не является профессиональной медицинской ассоциацией, 62 гражданина РФ лишены дипломов целителя, выданных Комитетом по представлению указанной организации:

1. Авилова Людмила Эрнестовна, диплом Ц-780015 (15)
2. Андрющенко Елена Олеговна (41)
3. Баймагамбетов Абай Акатович (49)
4. Баранок Вероника Борисовна (58)
5. Бурнос Елена Михайловна (10)
6. Вавилов Виталий Викторович (40)
7. Венедиктова Марина Геннадьевна (63)
8. Вербицкий Николай Иванович (51)
9. Веселовская Анастасия Юрьевна (17)
10. Ветренко Павел Павлович (20)
11. Волков Сергей Иванович (21)
12. Волкова Татьяна Эдуардовна (07)
13. Гарданова Серафима Анатольевна (50)
14. Глухманчук Александр Васильевич (53)
15. Денисенков Дмитрий Александрович (30)
16. Дердиев Василий Федорович (44)
17. Евдокимов Вадим Истигнеевич (18)
18. Евневич Мария Александровна (19)
19. Ермакова Елена Юрьевна (59)
20. Есаулова Лариса Сергеевна (16)
21. Ефимова Ольга Сергеевна (39)
22. Задорина Юлия Викторовна (31)
23. Зайцева Анжелика Анатольевна (11)
24. Захаревич Андрей Станиславович (06)
25. Котвицкая Валентина Михайловна (25)
26. Кошкин Эдуард Алексеевич (48)
27. Крыжановская Ольга Андреевна (37)
28. Кузнецова Надежда Олеговна (64)
29. Кулик Александр Иванович (54)
30. Лейвак Лилия Эдуардовна (46)
31. Львова Елена Олеговна (35)
32. Максин Александр Николаевич (56)
33. Мамина Дина Юрьевна (29)
34. Медведева Инна Леонардовна (47)
35. Мохов Дмитрий Евгеньевич (60)
36. Нечитайлло Альбина Николаевна (45)
37. Никандрова Светлана Михайловна (38)
38. Орлик Марина Сергеевна (67)
39. Павлова Ирина Анатольевна (32)
40. Разина Наталия Васильевна (27)
41. Розов Сергей Петрович (57)
42. Романов Александр Николаевич (62)
43. Романова Нина Алексеевна (26)
44. Слученков Андрей Михайлович (23)
45. Советова Виктория Юрьевна (43)
46. Спиридонова Надежда Болеславовна (65)
47. Судеревская Светлана Николаевна (52)
48. Сурикова Гульчира Галлямутдиновна (66)
49. Сусакова Галина Владимировна 08
50. Сухов Михаил Юрьевич 28
51. Телеш Наталия Владиленовна 22
52. Тирская Елена Евгеньевна 42
53. Тихомиров Андрей Иванович 12
54. Фомин Михаил Владимирович 05
55. Фролова Зинаида Павловна 14
56. Чернова Анна Сергеевна (13)
57. Шайхразиева Дильнара Дафиновна (24)
58. Шарапов Константин Владимирович (61)
59. Шепелевская Екатерина Андреевна (34)
60. Ширякова Татьяна Владимировна (36)
61. Якулина Людмила Николаевна (09)
62. Яфасова Елена Эдуардовна (33)»

### ***Из ответа прокуратуры Санкт-Петербурга от 22.06.04***

Прокуратурой выявлено, что ПМАНМ, не являясь ни профессиональной медицинской, ни фармацевтической ассоциацией, осуществляет деятельность, отнесенную законом к компетенции таких ассоциаций.

По результатам проведенной проверки отдел по делам общественных и религиозных объединений Главного управления Минюста по СПб направил в адрес ПМАНМ письменное предупреждение.

В ответ ПМАНМ подала исковое заявление в суд о признании этого предупреждения незаконным. В связи с этим дальнейшие действия ГУ МЮ не предпринимались. По окончании судебного разбирательства ГУ будет подготовлено *исковое заявление о ликвидации ПМАНМ*.

Прокуратура ведет проверку указанного отдела ГУ на предмет соблюдения им требований закона «Об общественных объединениях» «в части осуществления регистрирующим органом полномочий по контролю за соответствием деятельности общественных объединений их уставным целям». По результатам проверки будет рассмотрен вопрос о принятии мер прокурорского реагирования.

### **От автора**

Итак, нам остается поздравить всех, кто принимал участие в описанном здесь деле, включая российских ученых, подписавших в феврале 2002 г. открытое письмо в Комитет по здравоохранению, журналистов П. А. Образцова из «Известий» и В. Б. Кошванца из «СПб ведомостей», поспособствовавших публикации этого письма в своих газетах, Лицензионную палату СПб (ее бывшего сотрудника В. В. Стожарова), Территориальное управление МАП, профессора В. А. Абабкова из Института им. В. М. Бехтерева, газету «Петербургский ЧАС ПИК» (талантливых и честных журналистов М. Бойцову и Е. Зубарева) и радио «Петербург» (ведущего А. Борисова), москвича Васильева и всех, кто оказывал РГО моральную поддержку в благородном деле защиты научной истины (состоящей в отрицании существования мифического «биополя») и чересчур доверчивых людей от действий псевдомедицинских шарлатанов и их чиновных пособников.

Но оснований быть в литавры, увы, немного. Ведь Комитет по здравоохранению СПб принял решение лишить 62 лиц выданных им ранее дипломов целителей отнюдь не потому, что глубоко осознал вред их деятельности для здоровья петербуржцев. Не будь обнаруженных РГО и продемонстрированных чиновникам нелепостей в уставе ПМАНМ, эта организация сохранила бы право на законное су-

ществование со всеми вытекающими из этого печальными для многих петербуржцев последствиями.

Приходится сожалеть, что и прокуратура города, несмотря на наши обращения и объяснения, пошла по ложному следу. Она всего лишь проверяет, хорошо ли отдел ГУ МЮ контролировал соответствие деятельности ПМАНМ ее уставу. Вина же этого отдела в том, что он незаконно зарегистрировал сам этот устав, из которого с самого начала было четко видно, что ПМАНМ не имеет права на свое название. Не допусти отдел этого нарушения закона, не было бы никакой ПМАНМ с правом выдавать *представления* к диплому целителя, а значит, не было бы и последующего щедрого раздаривания этих дипломов кому попало. А свой незаконный устав ПМАНМ, возможно, и не нарушало. Ну и что?

И еще. Ну, допустим, ликвидируют эту шарлатанскую организацию или всего лишь поменяют ее название на «Ассоциацию любителей народной медицины». Разве шарлатаны от этого прекратят обманывать людей? Нет, конечно. Они даже дипломы не сдадут, а будут по-прежнему демонстрировать их доверчивым клиентам. Известно, например, что так поступает С. В. Розов, основавший так называемый Центр «Биосознание», где «обучает искусству целительства, интуиции, экстрасенсорным способностям...» Так что без вмешательства правоохранительных органов наши долгие усилия по разоблачению беззакония, о котором рассказано в этой книге, останутся малополезными. Но не полностью бесполезными, ибо мы надеемся, что те, кто прочтет книгу, поймут шарлатанскую суть «корректоров биополя» и подобных им лжецелителей и не захотят обращаться к ним и поддерживать своими деньгами, в результате чего лжецелительство станет просто экономически невыгодным и его адепты будут вынуждены заняться каким-нибудь другим, более прибыльным промыслом. Лучше бы законным и не основанным на лженакуке.

В заключение не могу не рассказать о событии, имевшем место уже после описанных выше. Однажды в метро я услышал объявление о «Днях открытых дверей» в том самом питерском Институте развития естественных способностей (детище ПМАНМ), о котором сообщал москвич Васильев. Информация об этом заведении уже просачивалась. В одном телевизионном ток-шоу<sup>1</sup> участвовал «президент»

<sup>1</sup> См. в Приложении материал «Из ток-шоу «Храни меня, мой талисман!» на телеканале «Петербург – 5 канал» 19.04.04»

этого «института» Владимир Тонков. Среди прочего он сказал: «Иногда с человеком что-то случится, и на его глазах начинают передвигаться предметы... И мы этим занимаемся. У нас люди получают диплом только после того, как научатся хотя бы крутить стрелку компаса. А так это могут быть и свечки какие-то, и другие легкие предметы. Бывает, что более тяжелые передвигают».

Поясню, что речь шла о перемещении без помощи рук, ног или других частей тела, т. е. о телекинезе. Об этой способности, приписываемой себе некоторыми гражданами, они вещают давно, но лично мне ни разу не приходилось видеть это чудо своими глазами. Отсюда – естественный скепсис. И вот появился шанс развеять сомнение благодаря тому, что умельцы сами решили «открыть двери» перед любопытствующими.

А ведь еще в прошлом году тот же Тонков, уверявший на одной пресс-конференции, что стрелки компаса могут двигать 70 выпускников его Института, тем не менее категорически отказал журналисту в просьбе поприсутствовать на выпускном экзамене и воочию поглядеть на торжество разума над силами природы. Почему? Да потому, якобы, что «если такие, как вы, явитесь на эксперимент, он не получится».

И вот после всего вдруг – День открытых дверей. Значит, заключаю я, искусство «телодвигателей» окрепло теперь настолько, что его демонстрации не может больше помешать явка на нее какого-нибудь неверующего Фомы вроде меня или того журналиста.

Но скепсис все равно точил душу. А вдруг это розыгрыш, и никаких «открытых дверей» вообще не будет? Ищу телефон «института» в гроссбухе «Желтые страницы» и нахожу его под рубрикой «Высшие учебные заведения». Нет, молодой женский голос подтверждает, что Дни состоятся, и на них преподаватели и их питомцы покажут все, чему учат или научились. Что ж, так именно и поступают во время подобных мероприятий все уважающие себя вузы города, а о принадлежности к этой категории данного института свидетельствует вывеска у входной двери – «Негосударственное учреждение высшего образования».

В означенное время дверь действительно оказывается открытой, и я без помех проникаю внутрь. Молодые (и один уже не очень молодой) консультанты предлагают познакомиться с информацией на стендах, приобрести какие-то брошюры (от 50 до 150 руб) и, при желании, задавать вопросы.

Спрашиваю: «Действительно ли вы даете обучающимся полноценное высшее образование? Подтверждаете ли это соответствующим дипломом? Какие названия специальностей вписываются в него?» И тут оказывается, что хотя выпускники действительно получают классические «корочки» государственного образца (в том числе красные для окончивших курс «с отличием»), но проходят они только «дополнительные» курсы вроде экстрасенсорики и «практических мистик». Вопрос о названии специальностей повисает в воздухе.

Перехожу к богато иллюстрированным стендам. И сразу обнаруживаю, что попал вовсе не в Институт, а в «Центр экстрасенсорных практик особого свойства» (ЦЕПОС). Но меня успокаивают: это одно и то же. На одном из фото – несколько молодых людей, сгрудившихся над разложенными на полу компасами. Похоже, пытаютсякрутить стрелки. Удаётся им это или нет – по снимку не скажешь. А вот и кусок текста:

«Казачёк Лариса, инженер-системотехник.

Компас ядвигаю, во-первых, движением руки на расстоянии: управляю раскачиваю стрелку с размахом на 180 и более градусов. Во-вторых, эманациями, исходящими из области груди, удается отклонить стрелку на 20 градусов. Расстояние до него примерно полметра. Еще я сознательно взаимодействую со следующими предметами: бабочка из ткани и фигурка из пласти массы, станилевая каруселька, которая крутится от взгляда, от пальцев качается в поле между ладонями, пробочка, которая плывет по воде под взглядом или от меридиана пальчик; монеты от 1 коп до 5 руб и жетоны метро, которые я поднимаю ладонями; чайная ложка, которая висит на носу; кухонная утварь, которая постукивает без специального внимания с моей стороны; моя кроссовка, которая несколько лет назад слетела с батареи в ванной и очень сильно шарахнула в дверь, потому что я была в очень расстроенных чувствах».

Здорово, конечно. Одно неясно, зачем обучаться экстрасенсорике, если все равно и кухонная утварь постукивает и кроссовка летает по ванной совершенно самостоятельно, независимо от воли их владельцы.

А как же с обещанными демонстрациями? Можно ли воочию увидеть вожделенное стрелковерчение? Оказывается, никакого такого «кина» организаторы показывать и не собирались. Во всяком случае, задаром. Если хотите не только видеть, но и научиться, платите ка-

ких-то 25 тысяч и упорно учитесь в течение года. Может, в конце и научитесь.

А нельзя ли, наседаю я на того консультанта, что постарше (им оказался уже известный читателю Олег Шапиро, выпускник Военно-медицинской академии и почти полный полковник, ушедший в знати после 30-летней службы в военных госпиталях), нельзя ли тем гражданам, которым «высшее образование» не по карману, научиться крутить стрелку самостоятельно. Можно, отвечает, надо лишь очень стараться, прилагать максимум усилий, и все получится.

На том и расстались. Пришел я домой, достал компас, с которым хожу летом по грибы-ягоды, но с первого раза ничего не вышло. Видно, мои усилия еще очень далеки от максимума, которого без 25 тысяч достичь, увы, невозможно<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О «Дне открытых дверей» см. также в Приложении статью М. Бойцовой «Есть у меня диплом, только вот в дело в том...».

# Приложения

*Из статей Марины Бойцовой*

## **Целитель, исцелись сам!**

*(«Петербургский ЧАС ПИК» № 45 (199) 8–13 ноября 2001 г.)*

В редакцию обратились члены президиума общественной организации «Профессиональная медицинская ассоциация народных целителей» с просьбой опубликовать на страницах газеты свое обращение. Смысл его таков: в Санкт-Петербурге развелось много лжецелителей, работающих незаконно, тогда как осуществлять подобную деятельность могут только 35 членов их ассоциации. К письму прилагался их список.

В Петербурге, по самым скромным подсчетам, на ниве нетрадиционной медицины работают 300 различных школ целительства и как минимум пять сотен местных и заезжих врачевателей. В ныне действующем Законе РФ от 1993 г. «Основы законодательства об охране здоровья граждан» сказано, что правом на занятие народной медициной обладают граждане с высшим или средним медицинским образованием, получившие диплом целителя, сертификат специалиста и лицензию, выданную местной администрацией. Однако, насколько нам известно, среди людей, называющих себя целителями, едва ли найдется десяток дипломированных медиков, да еще обладающих лицензией и сертификатом. Получается, что либо приславшие нам обращение члены ассоциации темнят относительно своих исключительных прав на занятие целительством, либо все 35 человек — действительно медики с дипломом и лицензией, либо — либо в Петербурге кто-то навел порчу на законы.

## **«Целителю не надо знать, где находятся у человека всякие органы»**

В Ассоциации народных целителей, куда мы пришли за разъяснениями, целителем оказалась даже пресс-секретарь Анжелика. До присвоения этого звания девушка имела техническое и среднее специальное образование. Пока не целителем является советник по правовым вопросам Ассоциации, он же ректор Института энгиологии и социальных исследований Андрей Горюнов, в прошлом военный. На мой вопрос, чем вызвано обращение целителей в СМИ, Андрей Викторович ответил предельно ясно: это обычное плановое мероприятие. Летом на-

блюдается спад спроса на целительские услуги, а осенью народ косяком идет изгонять духов и лечить энурез. В ассоциации, соответственно, хотят, чтобы народшел к ним, а не к конкурентам.

— Значит, все 35 членов вашей ассоциации — дипломированные медики? — радуюсь я.

— Мы — дипломированные целители, а медиком для этого быть совсем необязательно. Но если вас это интересует, то у восьми человек есть дипломы о высшем и у четырех — о среднем медицинском образовании, — отвечает Горюнов.

Ректор Горюнов говорит, что всякая чушь типа базовых медицинских знаний не только не нужна, но и вредна для настоящего целителя. «У нас были очень талантливые целители, — говорит Горюнов, — у которых дар напрочь пропал после того, как они пошли в официальную медицину».

Терминология, применяемая ректором Института эниологии, вообще весьма занята. Комментируя этапы своей борьбы за признание целительства и описывая реакцию чиновников употребляются выражения: «методы, которые мы сумели протащить», «они отучились на медфаке и тупо исполняют свои обязанности», «происки Минздрава» и т. п. Если какой-то чиновник возражал против признания деятельности целителей, то его поведению давалась оценка «дядя сливы переел и с дуба рухнул».

Андрей Горюнов битый час пытался втолковать вашему корреспонденту, что официальная научная медицина находится в «глубоком ауте», что именно целительство является нашим будущим, что сегодня абсолютно все разумные люди поняли, что деятельность человека управляет вовсе не мозг, а некие высшие субстанции. Ректор так думает — ну и ладно. Нас в данном случае интересует другое: каким образом Ассоциации народных целителей удалось подмять под себя законодательство?

Сам Горюнов объясняет это так: пришлось пойти на компромисс. Чтобы получить свои первые дипломы, сначала на экспертный совет при Комитете по здравоохранению «мы сунули врачей». Потом пошла вторая волна дипломированных целителей — уже без медобразования. «Комитет по здравоохранению, конечно, возник, — говорит Горюнов, — но мы сказали, что устроим забастовку прямо у дверей Комитета». Впрочем, помимо угрозы пикетирования государственной организации у народных целителей есть и другие методы.

### **Как целителям удалось избежать «каких-то проверяющих»**

Споры о том, что такое народная медицина, целительство и как контролировать деятельность их многочисленных представителей ведутся давно. Закона о целительстве у нас до сих пор не существует, хотя депутатами Госдумы предпринимались попытки его создания. Основными нормативно-правовыми документа-

ми, регламентирующими деятельность целителей, являются вышеназванный закон «Основы законодательства об охране здоровья», а также приказ Минздрава «Рекомендуемые критерии допуска к лицензированию традиционной медицинской деятельности». В прошлом году Минздрав также рассыпал свои письма и приказы, в которых подчеркивал необходимость госконтроля и лицензирования деятельности целителей. Однако ни «Основы...», ни приказ не дают четкого определения, что же, собственно, такая народная медицина и чем она отличается от медицины вообще. Если исходить из вышеназванных документов, то получается, что статус официально признанной медицинской деятельности нетрадиционная медицина получает сразу же после момента регистрации в установленном порядке. Человеку, желающему заняться целительством, надо получить благословение какой-нибудь зарегистрированной общественной организации целителей, а затем с их представлением отправиться в местные органы здравоохранения и получить соответствующий диплом целителя. Затем (по закону) надо оформить лицензию на право занятия частной медицинской практикой. И вот тут заваривается густейшая каша, расхлебать которую пока не в состоянии ни лицензирующие органы, ни представители Минздрава, ни юристы. Дипломы-то эти люди получают и начинают активно себя рекламировать, но до сих пор ни один из этих целителей (по крайней мере, в Петербурге) не имеет лицензии на свою деятельность. Робкий голос государства о необходимости лицензии и медицинского образования народные врачеватели не просто не слышат, а активно его за-глушают.

Одни из создателей и руководителей вышеназванной «Ассоциации...» Наталья Шарейко и Олег Шапиро в одном из своих недавних интервью сетовали, что им, практическим целителям, «пришлось заняться организационной работой... потому что люди с настоящими способностями являются совершенно незащищенным перед какими-то проверяющими, налоговой службой и государственными инспекциями... Поэтому мы проводим работу, и именно диплом целителя — это есть лицензия».

— Это, мягко говоря, неправда, — говорит Вадим Стожаров, начальник Управления по лицензированию медицинской деятельности Лицензионной палаты СПб. — Существует закон, который никто не отменял. В законе сказано, что деятельность в области народной медицины подлежит лицензированию и диплом целителя является лишь одним из условий получения государственной лицензии. Люди, называющие себя целителями, трактуют закон по-своему. Это их право, но окончательное решение принимает суд. Целители туда обращались, и Верховный суд РФ в 1998 году принял решение, в котором прямо говорится, что народная медицина (целительство) подлежит лицензированию. Вот эти два акта и являются единственно законными.

— Так на каком основании тогда работают и активно рекламируют себя целители, не имеющие образования и гослицензии, ведь их деятельность — это как минимум незаконное предпринимательство?

— Это вопрос относится уже к правоохранительным и налоговым органам, антимонопольному ведомству, — вздыхает Стожаров.

Для правоохранительных и налоговых органов деятельность целителей — дело, видимо, второго плана. Пока они выживают, отдуваются за все медицинские чиновники.

Эльвира Рафиева, ответственный секретарь Коллегии и медицинского Совета по деятельности народных целителей Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга при слове «целители» вздрагивает. Она рассказывает, что це-



«Петербургский ЧАС ПИК», 8-13.11.01

лители буквально принуждают членов Совета выдавать пресловутые дипломы, сами же на заседаниях Совета не способны ответить ни на один более-менее разумный или профессиональный вопрос об их деятельности. Претендент на диплом целителя должен в самом Институте энзинологии сдать экзамен на знание основных симптомов особо опасных инфекционных и психических заболеваний (только вдумайтесь в суть предмета! — М. Б.) и принести справку о состоянии здоровья. «Мы сдерживаем этот поток из последних сил, — говорит Эльвира Дмитриевна, — но у нас нет юридической основы<sup>1</sup>».

Экспертный совет при Комитете по здравоохранению начал работать с февраля 2001 года. Сначала дипломы целителей выдавались действительно только дипломированным медикам. Затем под напором общественников из Ассоциации чиновникам пришлось пойти на уступки и в дипломах бывших домохозяек и инженеров значится, что его обладатель может осуществлять свою деятельность «под контролем врача». Но какого врача? Разумеется, «своего» брата-целителя. В Ассоциации их целых 8 штук. Вот они друг друга и контролируют. Но кто в таком случае будет нести ответственность, если какая-нибудь баба Нюра погубит пациента? Андрей Горюнов лукаво улыбается: а кто выдавал диплом — тот и отвечает.

...И не страшно Комитету по здравоохранению?

### ***Все может магия?***

Так почему все-таки целители, которые, как они говорят, «несут большой общественный долг», так яростно возражают против контроля со стороны государства и против самой процедуры лицензирования? Сами целители говорят, что их деятельность настолько уникальна и нетрадиционна, что обычным людям (врачам, психологам) и обычными методами просто невозможно оценить явление целительства. Соответственно, оценить их могут только коллеги по цеху (получается, как если бы проверку финансовой деятельности предприятия проводили сами работники предприятия — М. Б.). Это не только неверно, но и опасно. По мнению чиновников и представителей обычной, традиционной медицины процент психических отклонений среди приверженцев нетрадиционных методов лечения, оздоровления и прочих воздействий на человека намного больше, чем среди обычных людей. Та же активная руководительница Ассоциации Наталья Шарейко (она, кстати, работала врачом и теперь, соответственно, может контролировать коллег по целительству) любит рассказывать, как она вдруг за два заня-

<sup>1</sup> Как видит читатель, это неправда. Если бы юридической основы действительности не было, 62 целителя не были бы лишены выданных им Советом дипломов. (Прим. Г. Ш.)

тия стала ясновидящей. У ректора Андрея Горюнова, как он сам говорит, видения и связь с космосом тоже с детства.

Ученые, вынужденные обращать внимание на проблему целительства, понимают, что любой метод должен пройти научную оценку эффективности — без этого он просто не может быть разрешен к применению. Методы целительства, большинство из которых основано на психологическом воздействии, на бытовых и мифологических знаниях, оценить действительно трудно, но вполне возможно. Если опять же будет правовая база. Законотворцы сейчас готовят проект закона по целительству. Очень хочется надеяться, что там будут поставлены все точки над «*и*».

На наш субъективный взгляд, есть еще одна причина нежелания целителей подчиниться требованиям закона: получить лицензию смогут из большой армии этих людей лишь действительно талантливые и образованные единицы — специалисты по массажу, мануальной терапии, гирудотерапевты. А кто тогда будет вступать в их общественные ассоциации, платить взносы и оплачивать рекламу, стоимость которой в одной только бесплатной газете стоит 2,5 тысячи долларов?

### **Ступа и помело для «культурной столицы»**

*(«Петербургский ЧАС ПИК» № 17 (223) 24 — 30 апреля 2002 г.)*

Приехали! В США в нескольких штатах по требованию религиозных организаций в законодательном порядке запрещено преподавание в школах теории Дарвина, так как, по мнению священнослужителей, дарвиновская теория противоречит церковным канонам. В России, в Якутии, в ряде медучилищ наравне со специальными дисциплинами преподается такой предмет, как «нетрадиционные системы оздоровления», основанный на шаманстве и знахарстве. Уже у нас, в Санкт-Петербурге, не так давно случилось ЧП: родители мальчика, больного тяжелой формой сахарного диабета, отказались от помощи традиционной медицины и пытались вылечить ребенка с помощью народного целителя. В итоге мальчик умер, а несчастные родители 33 (!) дня вместе с этим «магом» сидели над трупом ребенка, ожидая, когда он очнется от «комы». Однако как, вы думаете, отреагировали на это правоохранительные органы и городское медицинское руководство? Они взяли целителей под свое крыло. То есть фактически дали магам, ведуньям и прочим экстрасенсам зеленый свет. И те не преминули воспользоваться ситуацией. С марта 2001 года несколько десятков человек получили вполне официальные дипломы Комитета по здравоохранению администрации СПб по специальности «коррекция биополя человека». И получили их люди, в большинстве своем ни о медицине, ни о науке вообще представления не имеющие. Таким образом получается, что государство вполне осознанно дает водительские права слепоглухонемым, так как непрофессиональная медицинская дея-

тельность является не меньшим источником опасности, чем автомобиль для человека, не способного им управлять.

В Законе РФ «Основы законодательства об охране здоровья» от 1993 года черным по белому написано, что право на занятие частной медицинской практикой имеют лица, получившие «диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности». В изданном в 2001 году «Перечне работ и услуг, входящих в медицинскую деятельность, осуществляющую на основании лицензии» также указывается, что все разрешенные Минздравом России к применению методы оздоровления и диагностики (куда входят и многие методы, применяемые на практике народными целителями) подлежат лицензированию. Но закон на тайные силы, видимо, не действует.

Уже более года в нашем городе действует некая «Профессиональная медицинская ассоциация народных целителей». Именно ее руководители и члены добились от Комитета по здравоохранению выдачи пресловутых дипломов и страшно гордятся тем, что они единственные дипломированные целители и потому, по их мнению, работают совершенно законно. При этом на 3–4 десятка уже дипломированных членов ассоциации всего 8 (восемь!) профессиональных медиков, остальные — бывшие военные, рабочие, домохозяйки. Более того: на сегодняшний день ни один целитель не имеет лицензии на свою целительскую деятельность. Как же так получается? Сами целители отрицают, что их деятельность относится к медицине, и даже пытались оспорить это в суде, однако еще в 1998 году Верховный суд подтвердил, что деятельность народных целителей и представителей нетрадиционной медицины безусловно является медицинской и подлежит лицензированию.

Ситуация складывается более чем загадочная. Непрофессионалы при отсутствии каких-либо законных оснований преспокойно работают в нашем городе, а все госструктуры как загипнотизированные беспомощно разводят руками: специалисты Лицензионной палаты говорят, что могут контролировать лишь тех, кто уже имеет лицензии, а у наших врачевателей их нет. Сотрудники правоохранительных органов тоже вздыхают: они бы и рады, но для возбуждения дел нужны по меньшей мере заявления от потерпевших. В антимонопольном ведомстве также не уйти от буквы закона: они могут действовать только лишь в том случае, если рекламирующие свои услуги целители используют слова «исцеляю» или «лечу» (тогда это попадает под действие закона «О рекламе»), если же человек предлагает снятие порчи, сглаза и исправление кармы, то это уже — деятельность другого рода, определения в законодательстве не имеющая. Получается, что за все отдувается Комитет по здравоохранению. То ли под действием чар, то ли под еще каким, но он также пошел в обход закона, выдавая дипломы целителей людям, к медицине отношения не имеющим. Правда, в этих дипломах значит-

ся, что люди могут исцелять «под контролем врача» — хотя и к гадалке ходить не надо, чтобы понять: контролировать их будут свои же братья-целители.

В Петербурге, однако, нашлись здравомыслящие люди, готовые противодействовать мракобесию. Еще в феврале 2001 года член Российского гуманистического общества (РГО) Геннадий Шевелев в передаче по радио «Петербург» пытался образумить городскую администрацию и Комитет по здравоохранению и весьма аргументировано доказывал невозможность легализации деятельности целителей путем выдачи дипломов. В СМИ открыто говорили об опасности лжецелительства члены РГО Михаил Чулаки, Валерий Кувакин. В ноябре прошлого года независимо от РГО наша газета также напечатала материал о необъяснимом поведении местных властей, фактически потворствующих нарушению закона и способствующих разгулу магов и экстрасенсов. Уже сейчас, буквально на днях, члены Российской академии наук, среди которых академики РАН Абелев, Александров, Алферов, Гинзбург, и представители РГО обратились в питерские СМИ с открытым письмом с требованием остановить «ясновидцев». Цитирую фрагмент: «...Нас удивляет, что у «био-шарлатанов» находятся покровители в лице государственных чиновников и медицинских экспертов, особенно в Санкт-Петербурге, который по праву считается крупнейшим научным центром России и объявил себя культурной столицей, что ко многому обязывает». Параллельно с этим обращением РГО подготовило в суд иск, предметом которого является также деятельность народных целителей в Петербурге и пресловутый приказ Комитета по здравоохранению о выдаче целительских дипломов. Также цитирую: «...действия „корректоров биополя“ и других „ясновидцев“ могут нанести вред здоровью граждан, которые обращаются или еще обратятся к подобным «специалистам», доверившись официальному диплому, выданному от имени государства Комитетом по здравоохранению СПб».

Результат? Ноль. Хотя нет, вру: активность пока проявляют только те же целители. На днях редакция и ваш корреспондент получили повестку в суд. Представители Ассоциации целителей хотят восстановить якобы ущемленные в нашем предыдущем материале свои честь, достоинство и деловую репутацию, а также получить с газеты и с автора статьи компенсацию за причиненные (цитата из искового заявления, стиль и орфография сохранены. — М. Б.) «физические и нравственные страдания, заключающиеся в претерпевании головокружений, тошноты вследствие отсутствия нормального питания из-за нравственных страданий, заключающихся в претерпевании обиды, разочарования и чувства утраты... претерпевании изжоги, тошноты и головных болей» и т. п. Свои страдания и отсутствие аппетита целители оценили в сумму 248 тысяч рублей.

...Я не знаю, что утратили, почему разочаровались и на что так сильно обиделись целители — от них-то как раз просят лишь одного: осуществлять свою дея-

тельность в соответствии с законом. Зато я, уж простите, начинаю всерьез сомневаться в их целительском даровании: если уж они, дипломированные экстрасенсы, не смогли самостоятельно справиться с «головокружениями, изжогой, тошнотой и головными болями», то что они могут предложить нам, простым смертным?..

### **Есть у меня диплом, только вот в дело в том...**

*«Петербургский ЧАС ПИК» № 10 (373) 10–15 марта 2005 г.)*

Московская городская Дума приступила к работе над поправками к федеральному закону «Об охране здоровья граждан», которые предполагают полный запрет на оказание «оккультных» услуг на территории России. Маги, естественно, против — они считают, что законодатели не имеют права запрещать то, что им неведомо. Тем не менее законодатели уточняют, что речь идет не о запрете народной медицине и целительства, которые разрешены законом «Об охране здоровья граждан», а исключительно о запрещении таких услуг, как снятие порчи, венца безбрачия, приворот, общение с умершими и прочих услуг оккультно-мистического и религиозного характера.

В какой-то степени это можно назвать прорывом — в течение почти 15 лет чиновники и законодатели почему-то не рисковали трогать «святое». С другой стороны, провести четкую границу между целительством и шарлатанством очень непросто. В России официально зарегистрировано около 2 тысяч народных целителей, имеющих лицению на свою деятельность. При этом нелицензированных «магов» насчитывается более 100 тысяч. Многие из них, не имея не только профессионального медицинского или психологического, но вообще какого-либо образования, берутся излечивать рак и СПИД, обещают решение тяжелейших психологических и психиатрических проблем. Результат: тысячи граждан, упустивших драгоценное, крайне необходимое для полноценного лечения время и потерявших последние деньги, сотни больных, оказавшихся в результате посещения «магов и целителей» на койках в психиатрических больницах.

Но маги и целители не только практикуют в своей области — они еще пытаются обучать тонкостям целительства, магии и учить азам мистики желающих.

Так, в Санкт-Петербурге уже несколько лет работает «Институт социального развития естественных способностей» (ранее — Институт энгиологии и социальных исследований. Президент института Владимир Тонков, ректор Андрей Горюнов, проректор по учебной работе Юлия Задорина). Мы уже неоднократно, начиная с 2001 года, писали о деятельности этой организации и даже с ней судились (победа оказалась за «ПЧП»). Тем не менее институт, сменив название, продолжает обучать желающих и даже, как положено любому уважающему себя вузу,

проводить Дни открытых дверей. На одном из последних таких дней, состоявшемся 19 февраля, побывали журналисты «ПЧП» и представители Российского гуманистического общества.

### **«Бег с элементами биоэнергoinформатики»**

Это я не брежу — это один из предметов, предлагаемых к обучению в этом институте. Здесь еще учат детей и подростков с 10 до 17 лет «практическим занятиям по биосенсорике», предлагают курсы лекций по магическому искусству, методам биосенсорики в управлении и развитии бизнеса, и даже предлагаются занятия в клубе «особых аспектов единоборств и пластических силовых практик». Обучение, естественно, платное (альtruистов и филантропов в данной области почему-то всегда маловато). Например, стоимость «курса практических мистик» — 2 тысячи рублей (проводится раз в 4 недели по выходным), а стоимость годового курса — от 25 тысяч.

Для начала на «Дне открытых дверей» нас попросили на уличную обувь надеть по две пары бахил («чтобы ауру не попортить», как объяснили сотрудники института). Ради защиты собственного «энергионинформационного кокона» в здании также запрещено пользоваться сотовыми телефонами и цифровыми фотоаппаратами. Впрочем, фотоаппаратом в конце концов, после многократных обсуждений и согласований между самими преподавателями, пользоваться все-таки разрешили. Заметим, что запрещение фотографировать их помещения и стенды каждый раз мотивировалось по-разному: то конфиденциальной информацией (зачем тогда приглашать на День открытых дверей?), то нанесением вреда пресловутому «кокону». Кстати, в программе курсов центра «ЭПОС»<sup>1</sup>, работающих при институте, также значится предупреждение о том, что слушатели курса общей экстрасенсорики не должны иметь «резких запахов и излишков косметики».

Одна из дисциплин, которой обучают в институте, — «целительство» — у нас разрешена, хотя ее формулировка в законе и расплывчата. Согласно ст. 57 Закона «Об охране здоровья граждан», понятие «народная медицина» трактуется так: «...это методы оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях». Однако в этой же статье говорится о том, что оказывать такие услуги могут только граждане, имеющие диплом целителя, выданный органами исполнительной власти субъектов федерации или профессиональной медицинской ассоциацией (ПМАНМ). Напомним, в прошлом году 62 члена ПМАНМ (из которых многие являлись также преподавателями института) были лишены дипломов, и на

<sup>1</sup> Как пояснили на «Дне открытых дверей», «центр „ЭПОС“ («экстрасенсорных практик особого свойства») — это всего лишь еще одно название «института».

сегодняшний день нам неизвестно, удалось ли их сохранить руководителям института — господам Горюнову, Тонкову и Задориной. А ведь они являются не только руководителями института, но и преподавателями.

Нас первым делом интересовало, насколько разрешена и законна вся деятельность института, который позиционирует себя как исключительно законо-послушное учебное заведение. Вот, скажем, каким образом можно получить лицензию на «...образовательную и исследовательскую деятельность» (информация с официального сайта института) в таких сферах, как «...восприятие, чувствительность, мышление и тому подобные, в том числе экстрасенсорика, целительство и энергоинформационный обмен»? Лицензия должна выдаваться при соблюдении определенных требований к условиям преподавания, в частности наличия необходимой квалификации у преподавателя. При этом сами же руководители института уточняют на своем же сайте, что «...институт не имеет государственной аккредитации своей образовательной и научно-исследовательской деятельности... в виду отсутствия у государства возможности и специалистов для ее проведения».

Впрочем, насчет наличия дипломов, аккредитации или лицензии соврать господам из института ничего не стоит. Так, нас уверяли, что едва ли не все практики, применяемые для обучения, имеют лицензию ни много ни мало — Комитета по науке и высшей школе администрации СПб. Равно, впрочем, как лицензирован этой уважаемой организацией и сам институт, и центр «ЭПОС». Правда, несмотря на наши просьбы, ни одной лицензии нам почему-то так и не показали...

Но если вы думаете, что в этом любопытном институте работают и преподают исключительно фанаты ясновидения и искренне верящие в свою исключительность маги — вы ошибаетесь. Эти люди прекрасно сознают, что делают, и, в отличие от своих потенциальных студентов, весьма твердо стоят на земле. Во всяком случае, один из преподавателей (кажется, читает курсы как раз практических мистик) в ответ на наш вопрос о том, как они собираются дальше работать, если занятия и преподавание сомнительных дисциплин вроде мистики будет-таки законодательно запрещено, ответил: подумаешь, сменим название «мистика» на какое-нибудь другое. И все равно зарегистрируемся.

### ***Охраняется государством***

Мы отправились в Комитет по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга за разъяснениями относительно деятельности этого института. Также нас интересовало, действительно ли уважаемые чиновники способны выдать лицензию на преподавание мистики или, например, биосенсорики (самопровозглашенной «науки», отвергаемой учеными РАН).

Глава Комитета, профессор Александр Викторов ответил однозначно:

— Комитет действительно выдал лицензию Институту социального развития естественных способностей, но ее действие закончилось 30 января 2005 года. Никакому центру «ЭПОС» лицензия нашим Комитетом не выдавалась. Незаконны также проводимые в институте практические занятия по биосенсорике для детей и подростков.

— Вы можете сказать, на преподавание каких конкретно предметов институт получал лицензию?

— Конкретно по предметам сейчас сказать не могу, но, раз действие лицензии закончилось, а за новой лицензией представители этой организации не обращались, то считаю эту тему исчерпанной.

— Тогда скажите, как вообще выдается лицензия вашим ведомством? Получается, что любой человек с улицы может прийти к вам и заявить: я занимаюсь, скажем, целительством, оздоровливаю налево и направо. Дайте мне лицензию. И вы дадите?

— Наша лицензия выдается на ряд образовательных программ. По закону мы обязаны предоставить лицензию конкретным лицам под конкретные образовательные программы. Чтобы понять, чем люди собираются заниматься, мы привлекаем специалистов, они проводят экспертизу. Если, например, заявители не обеспечены ресурсами, у них нет квалифицированных преподавателей или, скажем, помещений — то это может быть основанием для отказа в выдаче лицензии.

— Не понимаю, как ваши эксперты могут оценить, действительно ли человек способен оздоровливать или лечить спорными приемами вроде биосенсорных методов? У вас и такие специалисты есть?

— У нас есть всякие специалисты. Есть специалисты по полям, в области электродинамики, специалисты-физики, медики.

— А как вы проверяете, чем они там на самом деле занимаются?

— Проверяем.

— А кто ответит, если лицензированные вашим ведомством преподаватели нанесут человеку вред?

— Эксперты, те, кто выдавал лицензию.

— А вас лично как профессора-физика не удивляет, что в Санкт-Петербурге спокойно преподают предметы вроде практических мистик и биосенсорики?

— Целительство законом не запрещено, и его преподавание тоже. Мы лишь выполняем требования закона.

Вот так. Так что не удивляйтесь, если день открытых дверей объявит какой-нибудь институт сакральной ментальности или университет глобальной порчи. Охраняется государством!

*Из статей Евгения Зубарева***Оптический обман**

**(«Петербургский ЧАС ПИК» № 40 (246) 2–8 октября 2002 г.)**

Ученые, подсказавшие нам тему для очередного расследования, утверждают, что главной проблемой для России в XXI веке станет смехотворно низкий уровень образования граждан.

В качестве иллюстрации этого утверждения нам показали видеозаписи нескольких телевизионных сюжетов и печатные тексты в СМИ, живописующие деятельность некоего профессора Константина Короткова, работающего в СПб институте точной механики и оптики (СПБИТМО).

Если верить коллегам с НТВ, «прибор профессора Короткова позволяет видеть незрячим», а если верить «Комсомольской правде», «прибор позволяет диагностировать рак с вероятностью 95%» и даже «воздействовать на материальные объекты силой человеческой мысли».

Кроме того, в сети Интернет мы нашли сотни ссылок и публикаций, из которых буквально следовало, что практически все сказочные или фантастические сюжеты, описанные в художественной литературе, реализованы на практике в лаборатории профессора Короткова.

Согласитесь, после этого не посетить его лабораторию было бы совершенно непростительно. И мы отправились в гости.

***«В вашем организме электронов не хватает»***

После первого телефонного знакомства стало ясно, что по меньшей мере одна технология, технология пиара, профессору Короткову знакома не понаслышке. Вы много видели в России профессоров с собственной службой паблисити? А вот у инженера Короткова сношениями с прессой заведует специальная девушка. Узнав, что газетным интервью мы не ограничимся, а снимем еще и телевизионный сюжет в рамках проекта «Из достоверных источников», девушка Анна строго спросила, как много времени в эфире займет сюжет именно про Константина Короткова. «Дело в том, что некоторые журналисты обещают показывать его много, а потом оказывается, что сюжетик всего минуты три от силы», — печально сообщила она. Мы обрадовали девушку сообщением о нашем хронометраже — 26 минут и все только о Короткове.

Лаборатория профессора оказалась большим помещением, уставленным хорошей мебелью и компьютерами. В самой лаборатории, помимо профессора, находилось еще два молодых человека, которых господин Коротков представил как своих аспирантов. После недолгих представлений мы сразу приступили к делу — профессор показал свой прибор, включил его и предложил мне «обследо-

вать свое физическое и психическое состояние». Одновременно профессор отвечал на вопросы, и вот что за беседа у нас получилась:

— Что за прибор вы сконструировали?

— Мы снимаем информацию о физических полях, распределенных вокруг пальцев рук. Когда на палец подается электромагнитный импульс, под его воздействием организм выбрасывает из себя поток фотонов и электронов, который мы регистрируем оптической системой и анализируем на компьютере. И по этой картине за 10–15 минут получаем всю информацию о человеке: его психике, теле, состоянии органов.

— А какое отношение обычное газоразрядное свечение имеет к диагностике? Любой предмет будет светиться, если его освещать — даже газовым коронным разрядом. Почему вы решили, что это свечение позволяет диагностировать болезни?

— Мы проводили сотни экспериментов, их также проводили и до нас известнейшие специалисты во всем мире, и теперь эффективность моего прибора не вызывает сомнения. Судите сами, его уже используют в таких крупнейших медицинских центрах, как 1-й Медицинский институт, Военно-медицинская академия, Институт спорта и десятки учреждений в России и за рубежом. Прибор получил все необходимые официальные разрешения и имеет сертификат медицинской техники. Мы его успешно продаем в сотни больниц и медицинских центров, а стоит он всего 6000 тысяч долларов.

— И что с этим прибором делают, скажем, в ВМА (Военно-медицинской академии)?

— Лечат людей, диагностируют заболевания, исследуют их психофизические характеристики. Это ведь известный эффект, называемый эффектом Кирlian.

— Давайте поставим диагноз мне.

— А вы не боитесь — я ведь сейчас расскажу все о вашем физическом и психическом состоянии?

— Мне тоже это любопытно. Что следует делать?

— Вот в эту дырочку засовывайте поочередно все свои десять пальцев. Изображение с них будет передано на компьютер и после обработки нам станет ясно, чем вы больны.

— А почему надо засовывать пальцы, а не, скажем, голову? Какое отношение пальцы рук имеют, например, к аппендициту?

— Прямо. Вы плохо знакомы с китайской медициной, а там все обстоятельно расписано — какие пальцы за какие внутренние органы отвечают. Вот на экране появилось изображение ваших десяти пальцев, и мне ясно, что у вас серьезно болен позвоночник. Еще у вас проблемы с печенью, а также с желудоч-

но-кишечным трактом. Вообще мне все понятно — в вашем организме электронов не хватает, и он жадно их впитывает отовсюду. Но самые серьезные проблемы у вас в психической сфере — видите, какое рваное у вас биополе вокруг головы.

— Вижу. Скажите, а как руководство института относится к вашим изысканиям?

— Меня поддерживают все, от ректора института Владимира Васильева до рядовых научных сотрудников и студентов. Мы ведь работаем на переднем крае науки, мы даже экстрасенсов теперь проверяем — у кого биополе сильное, а у кого слабое. Ну а главное, конечно, — диагностика человека.

— А вас не смущает, что вы, не имея медицинского образования, мне тут так смело диагнозы ставите?

— Так ведь благодаря нашим компьютерным программам все это теперь несложно делать даже без образования. Посмотрите на экран — где биополе рваное или неровное, там у человека проблемы. А вообще у нас много других достижений — мы, например, совместно с зарубежными косметическими фирмами разработали крем, защищающий человека от электромагнитного излучения. Просто мажете лицо и руки — и излучение становится для вас безвредным.

— Мне всегда казалось, что электромагнитные волны по своим свойствам существенно отличаются от комаров.

— Энергетическое состояние живых и неживых объектов изменяется по общим законам Вселенной. Мы теперь знаем эти законы.

— А кто еще их знает, кроме вас? Вы можете сослаться на каких-нибудь специалистов, которые подтверждают практическое значение ваших засвеченных газовым разрядом пальцев?

— Вы можете обратиться в ВМА, к главному физиотерапевту Министерства обороны, профессору Пономаренко, а также в Институт спорта, к доктору Бундзену. Мой метод одобрен Госкомспортом, включен в план научных работ. Ученые института делают потрясающие открытия, лечат людей, развиваются в них новые, удивительные способности.

### ***Береги биополе смолоду, коли аура крива***

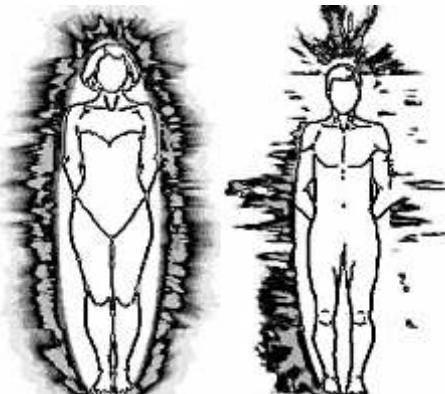
Господин Коротков тоже развил у меня одну удивительную способность — теперь при упоминании СПБИТМО я не могу не улыбаться. После визита в «лабораторию» профессора Короткова нам, конечно, захотелось посмотреть в лицо ректора государственного научного учреждения, пригревшего на государственных квадратных метрах откровенного шарлатана, но, увы, мы не смогли застать его на месте и решили встретиться с ним позже.

Надо ли объяснять нашим читателям, что так называемый «эффект Кирлиан», «открытый» неким не очень удачливым советским фотографом Семеном Кирлианом, является банальным газоразрядным свечением, которое не нуждается в открывании, — скажем, неоновые рекламы придуманы давным-давно. Но наш фотограф, а потом, после его смерти, его весьма деятельная супруга Валентина, придумали следующий тезис: если что-то светится в ответ на газовый разряд, то это свечение называется «биополем», «аурой» и даже «душой». «Биополе» всегда выглядело очень красиво, как и полагается загадочной субстанции. И понеслась — супруги сочинили несколько статей и переправили их за рубеж. Там к этой идеи «независимой советской науки» отнеслись с восторгом именно те, на кого это и было рассчитано — многочисленные «исследователи альтернативной науки». Вот, собственно, и вся история «эффекта Кирлиан» — благоглупости с сочным названием и весьма эффектным изображением, если раскрасить картинку на компьютере.

Что касается медицинской диагностики, то к г-ну Короткову уже вполне можно применять дисциплинарные меры — его попытки ставить медицинские диагнозы однажды могут плохо кончиться. Все, сказанное им в мой адрес, оказалось в итоге чушью. Например, мой «больной» позвоночник или «нехватка электронов в организме».

Но эмоции к делу не пришьешь — проверять заявления Короткова мы отправились по тем адресам, которые он сам указал в своем интервью. И первым в списке стоял Институт спорта (правильно — физкультуры), заместитель директора которого доктор Павел Бундзен согласился встретиться с нами.

— *Что за прибор изобрел профессор Коротков и как вы его тут используете? Коротков утверждает, что прибор позволяет диагностировать заболевания человека и ссылается на ваши исследования.*



Рисунки из статьи А. Никонова о К. Короткове «На меня смотрела „душа“», опубликованной в «АиФ», газете, известной своей приверженностью к псевдонаучным сенсациям (2005, № 39). Подпись под изображением женской фигуры гласит «Аура здорового человека», мужской — «Аура больного человека». Видимо, все здоровые люди — женского пола, а больные — мужского. Трансвеститам стоит задуматься

— Нет, о диагностике, конечно, речь не идет. Мы просто изучаем возможности прибора для оценки психического состояния спортсменов.

— Позвольте, но в ваших совместных с Коротковым публикациях мелькает очень много слов именно об оценке здоровья человека, не говоря уже о том, что вы там вовсю измеряете «человеческое биополе». Не расскажете заодно, что это такое?

— Я не могу отвечать за совместные публикации — я там пишу только о своей работе, а что приписывают потом, ко мне отношения не имеет.

— Пардон, подпись-то везде стоит и ваша тоже. Вам неловко признаться, что ваше имя используют?

— Понимаете, автор изобретения может заблуждаться относительно его ценности. Профессор Коротков позволяет себе утверждения, с которыми я, как доктор медицинских наук, согласиться не могу.

— Тогда что здесь, в вашем институте, делает его прибор?

— Мы измеряем свечение пальцев спортсменов после газоразрядного облучения и ищем корреляцию этого свечения с психическим состоянием спортсменов.

— А чего ее искать, ведь понятно, что если человек сильно волнуется, у него могут потеть пальцы, которые в газовом разряде светятся немного иначе, чем сухие. Вы не пробовали потливость спортсменов мерить более дешевым аппаратом, чем вот этот, за б тысячу долларов?

— А мы не покупали этот аппарат — нам его профессор Коротков передал для исследований.

— Еще Коротков утверждал, что по результатам «тестов» на его аппарате вы отсеиваете спортсменов олимпийского резерва, если у них «биополе» дырявое. Вам людей не жалко?

— Что вы, никого мы не отсеиваем, а лишь изучаем возможности данного прибора.

— Откуда вы берете картинки «биополей» здоровых людей для сравнения с полями обследуемых спортсменов?

— Эталоны заложены в программном обеспечении.

— Странно, а Коротков говорил, что это вы давали ему их после своих исследований.

— Нет, все наоборот, мы опираемся на его результаты.

— А откуда у него вообще могут быть такие результаты — СПбИТМО, слава Минздраву, пока еще не медицинское учреждение.

— Много приборов Короткова находится в российских медицинских центрах, например, в 1-м Медицинском институте или в ВМА. Попробуйте навести справки там.

### ***Прочистил чакры — и порядок!***

Начальник ВМА Борис Все́володович Гайдар, несмотря на свою крайнюю занятость, немедленно согласился с нами встретиться, узнав о цели визита. Пока мы ехали, он поручил своим сотрудникам выяснить все о том, какое отношение имеет ВМА к прибору Короткова.

Первое, что мы увидели, зайдя в кабинет начальника академии, это документы об испытаниях «газоразрядного аппарата биоуправляемой терапии Коррекс».

Выяснилось, что испытания в декабре 1999 г. проводил хороший знакомый г-на Короткова, сотрудник ВМА Геннадий Пономаренко, и результаты этих испытаний действительно потрясают — оказалось, что «ионизация пальцев газовым разрядом может способствовать гибели грибков» на этих пальцах. Поэтому по результатам тестов в ВМА действительно было дано положительное заключение о том, что прибор можно использовать для лечения микоза, поскольку не каждый грибок выживает после такого издевательства. Про «дырявые биополя», «диагностику внутренних органов» и «оценку психического состояния» человека в заключении нет ни слова.

Начальник Академии так прокомментировал эту информацию: «К нам ежегодно обращаются сотни изобретателей и научных коллективов с просьбой проверить эффективность того или иного прибора. Мы делаем это, получаем за это плату и, конечно, несем ответственность за свои заключения. Но наше имя, нашу репутацию иногда пытаются использовать в своих интересах обычные мошенники. Так, только в этом году мы выиграли два судебных иска к господам, рекламирующим какие-то «биофоны», на которые якобы имелись положительные заключения, выданные в ВМА. Это оказалось враньем, и мы заставили мошенников в судебном порядке прекратить недостоверную рекламу. Но за всей рекламой мы уследить не в состоянии».

— Таким образом, утверждения Короткова о том, что его приборы используются для диагностики и исследований в ВМА, являются ложью? И вы не закупали у него эти приборы?

— Как мы можем использовать для диагностики несертифицированный прибор? Разумеется, ничего подобного у нас в Академии нет — мы же людей лечим.

— Как вы относитесь к употреблению научообразных терминов «биополе», «аура», «экстрасенсы», «биоэнергетика» применительно к медицинской практике?

— В нашей медицинской практике мы обходимся без профанации науки — если мы вылечили больного, то знаем, как и почему это произошло. И если не вылечили, тоже понимаем причины. К сожалению, уровень образования у наших

сограждан неуклонно падает, а условия жизни ухудшаются, и потому им часто ничего не остается, как верить в чудеса.

Как на самом деле проходят проверку приборы, получившие статус медицинской техники, нам рассказал профессор Сергей Матвеев, начальник научно-исследовательского отдела ВМА.

— Для того, чтобы прибор мог появиться в медицинском учреждении в качестве лечебного или диагностирующего аппарата, он должен пройти тщательную и многоступенчатую проверку. Проверка эта включает доклинические исследования, тысячи экспериментов на различных объектах, в том числе биологических, и только после подтверждения его функциональных характеристик и безопасности в нескольких независимых научных учреждениях он может поступить на исследование в клиники. Прибор, который вы описываете, не может использоваться в медицинских центрах в том качестве, в котором его предполагает использовать автор — диагностика внутренних заболеваний. Это просто незаконно и опасно по отношению к пациентам.

А теперь — последний штрих. На прошедшей недавно выставке «Больница-2002» фирма «Кирlian Текнолоджис интэрнейшнл», одним из руководителей которой является супруга г-на Короткова, предлагала посетителям «сертифицированный», «проверенный в ВМА», «закупленный десятками медицинских учреждений», «многофункциональный» прибор для «экспресс-диагностики состояния организма человека».

Шулеры нагло врут, и у них даже биополе не краснеет. Дырявое, наверное.

## **О биополе, о русское биополе!**

*(«Петербургский ЧАС ПИК» № 43 (249) 23–29 октября 2002 г.)*

В нашей газете были опубликованы результаты расследования ситуации, связанной с деятельностью некоего Константина Короткова и коммерческой фирмы «Кирlian текнолоджис», продающей под видом «комплексного универсального диагностирующего прибора», «анализирующего биополе человека», аппарат для лечения микоза пальцев рук (см. «ПЧП» № 40, «Оptический обман»). Мы обещали нашим читателям рассказать о реакции на наше расследование официальных лиц Комитета по здравоохранению СПб.

Исполняющий обязанности председателя Комитета Владимир Жолобов любезно согласился прокомментировать ситуацию с сертификацией так называемых «нетрадиционных целителей».

— *Владимир Евгеньевич, вы действительно выдаете разрешения для занятий медицинской практикой так называемым «корректорам биополя»?*

— Это не наша инициатива. Есть федеральный закон, принятый еще в 1993 году — «Об основах законодательства в здравоохранении». Есть там статья 57, которая требует от местных органов власти выдачи подобных документов. Наши питерские целители, объединенные в профессиональный союз, зарегистрированный, кстати, Минюстом, официально обратились к нам и потребовали выдачи таких документов. Мы не имеем права им отказывать.

— *Вы же профессиональный врач, как вы можете выдавать разрешение на «коррекцию биополя человека»? Вам на практике приходилось «корректировать биополе» у пациентов?*

— Лично мне — нет. Но я не могу отрицать отсутствие биополя, поскольку никем еще не доказано, что его нет. Нет, разумеется, и доказательств наличия биополя.

— *Несмотря на это, вы даете разрешения на коррекцию того, чего нет. Разве это корректно по отношению к пациентам — их же дурят с вашей помощью?*

— Мы не виноваты в этом — нас заставляет закон. Мы не даем разрешения всем подряд, только лицам, имеющим дипломы врача. Раньше еще давали лицензии с формулировкой «под наблюдением врача», но городская прокуратура заставила нас это прекратить — теперь даем разрешения только дипломированным врачам.

— *Но ведь «коррекция биополя» — это откровенное шарлатанство!*

— А мы здесь при чем? Если мы откажем целителям, они нас по судам затаскают. Мы не можем им отказывать, они очень настырные. Вы не представляете, насколько они настырные.

— *А если в суд подадут на вас? Ведь официально легализует деятельность этих «корректоров биополя» именно Комитет по здравоохранению. Вот придет человек в суд, пожалуется на дырявую ауру, которую ему шарлатаны не заштопали как следует, и потребует от вас компенсации. Будете платить?*

— Ну, до этого дела не дойдет, я полагаю. И потом, вы не забывайте, 40 лет назад генетику тоже вон как поносили. А сейчас — общепризнанная наука. То же самое и с биополем будет.

— *Генетику не ученые поносили, а политики. Вы мнение ученых по поводу «биополя» знаете?*

— Знаю, приходили тут из РАН, ругались. Пытались меня тайком на магнитофон записывать. А мне стыдится нечего — я им так сразу и сказал. Я выполняю требование закона — положено выдавать сертификаты целителям, я и выдаю. Это ведь не просто целители, они официально зарегистрированы Минюстом!

— Минюст, вообще говоря, официально регистрирует всех, даже собирателей павлиньих хвостов. Им вы тоже лицензию на занятие медицинской практикой дадите?

— Если у них будет диплом врача, дам — мне деваться некуда. Меня закон обязывает.

— Кроме Петербурга, где-нибудь еще выдают такие документы целителям? В Москве тоже официально «биополе корректируют»?

— Нет, в Москве как-то держатся, даже удивительно, как им удается. Но и там все равно придется выдавать — в Госдуме новый закон о здравоохранении обсуждается, там слово в слово старые формулировки про целителей остались. Так что через год-другой лицензия на медицинскую практику у целителя станет в России нормой. И тогда пессимисты вроде вас будут посрамлены.

Волнение Владимира Жолобова по поводу судов понятно — суды уже начались. Члены общественной организации «Российское гуманистическое общество», обратились в Куйбышевский суд с требованием отменить приказ Комитета по здравоохранению «О деятельности народных целителей на территории СПб».

Больше того, сами целители обратились в тот же Куйбышевский суд с иском в отношении нашей газеты, посмевшей рассказать своим читателям о легализации «корректоров биополя». Что интересно, закон «О СМИ» требует от журналистов доказывать верность опубликованных сведений, а истцы доказывать свою правоту не обязаны. Поэтому российскую юриспруденцию ждет феерический процесс — в суде потребуется доказать, что никакого биополя (а также ауры, зеленых человечков и Большого Кашляющего Магистра с Планеты Идиотов) нет и никогда не было. Поскольку доказать отсутствие отсутствия невозможно просто по правилам формальной логики, становится интересно, чем эта комедия закончится.

### **Если хочешь — будь здоров**

(«Петербургский ЧАС ПИК» № 20 (278) 14–20 мая 2003 г.)

Юрий Кудрявцев, начальник отдела ГУП «Городская медтехника» говорит: «Привлекать к ответственности шарлатанов сложно. Горожанам надо критичнее относится к реальности. Ажиотажный спрос на новомодные новинки в медицине определяется очень просто — есть некий скептицизм народа в отношении официальной медицины, который объясняется добросовестностью официальной медицины и ее хорошим уровнем. Да-да, именно так. Дело в том, что хороший, порядочный доктор отвечает за свою работу и за свои слова. Доктор не обещает пациенту чудес. Он понимает, как труден путь в диагностике и к выздоровлению. Пациент, услышав нерадостные вести, сам бросается туда, где обещают чудо — к шарлатанам. Поэтому чиновников можно винить за разгул шарла-

танства в последнюю очередь. Сначала пусть пациенты, наконец, осознают, что чудес на свете не бывает — даже за деньги».

Уважаемый специалист немного недооценивает роль чиновников из разрешительных структур — именно чиновники Минздрава дают путевку в жизнь всем сомнительным приборам, корректорам, пульсаторам и резонаторам с приставками «био» и без нее.

Вера в чудеса — двигатель любого мошенничества, будь то финансовая пирамида или контора шарлатанов. Граждане, вы уж определяйтесь, что будете финансировать — либо чужие чудеса, либо свое здоровье. И то, и другое — не поятне.

### **Дышите глубже — это даром**

**(«Петербургский ЧАС ПИК» № 21 (331) 19–25 мая 2004 г.)**

Пусть моется тот, кому лень чесаться! Этот незамысловатый лозунг как нельзя лучше подходит к пресс-конференции, которую созвали в Доме журналиста три гражданина, называющие себя «целителями», «основателями ведущих медицинских направлений» и даже «национальными координаторами от России». Пресс-релиз, розданный журналистам, был озаглавлен так же скромно: «Создана новая универсальная оздоровительная практика. Открытие петербургских специалистов». Последовавшие затем пространные речи должны были убедить собравшихся журналистов, что докладчиками «разработана новая форма дыхательной психотехнологии», излечивающая столько заболеваний, что здесь не хватит места их поименовать.

Увы, заставить поверить нашего брата-журналиста в чудо сразу не удалось — даже пронзительное признание одного из докладчиков, Владимира Тонкова («основателя одного из ведущих направлений»), в том, что «70 выпускников его Института уже могут двигать стрелки компаса», у недоверчивых борзописцев вызвало лишь гадкие ухмылки. А на просьбу вашего корреспондента присутствовать на выпускном экзамене и воочию поглязеть на торжество разума над силами природы господин Тонков ответил категорическим отказом:

— Мы наших специалистов готовим месяцами. Если такие, как вы, явитесь на эксперимент, его участников потом сердечный приступ хватит. А эксперимент не получится.

Жалкая попытка моих коллег получить конкретную информацию о сущности «новой уникальной оздоровительной дыхательной практики» была наголову разбита следующим тезисом:

— Человек заболевает тогда, когда организм теряет определенную целостность, а дыхание способно восстановить ее. Это универсальная профилактическая и реабилитационная практика.

Правда, кое-что конкретное все-таки было сказано — обучение таинству стоит всего \$ 500, что, согласитесь, сущие пустяки по сравнению с обещанным результатом.

Ничто не предвещало беды, когда черт дернул вашего корреспондента спросить у очередного докладчика, «координатора от России во Всемирной организации здравоохранения...» Андрея Горюнова, правда ли, что представляемая господами «целителями» «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» не является ни профессиональной, ни медицинской, ибо состоит из далеких от медицины граждан.

В ответ господин Горюнов, горько кривя губы, признал, что городской комитет по здравоохранению недавно действительно отозвал 62 (из 62. — прим. авт.) «диплома целителей», которые на полном серьезе выдавал ранее. Но, по мнению господина Координатора, «комздрав действовал на основании незаконного письма Минюста РФ», а потому «мы победим во всех судах».

Здесь в дискуссию вступил третий персонаж нашего рассказа, некий «национальный координатор от России в Международном фонде дыхательных психотехнологий» Андрей Захаревич. Он сообщил, что 15 лет учил профессиональных спортсменов достижению «суперрезультатов» с помощью «особого дыхания» в Институте спорта и даже сам являлся профессиональным пловцом. Разумеется, я тут же поинтересовался, где можно узнать о «суперрезультатах» пловца Захаревича». Увы, дословный ответ прозвучал хоть и громко, но непечатно, и ведущая пресс-конференцию сделала господину Национальному координатору РФ замечание о недопустимости нецензурных высказываний на публичном мероприятии.

Собственно, после этого обмена любезностями я принял мудрое решение покинуть Дом журналиста, ибо мероприятие перестало походить на пресс-конференцию. Однако на лестнице Дома журналистов меня догнал сам «национальный координатор» Андрей Захаревич и, зловеще бликуя лысиной, прошипел мне в лицо:

— Только попробуй написать что-нибудь не так. Сильно пожалеешь потом! — после чего бодро потрусил обратно в Зеленую гостиную.

Разумеется, я вернулся и попросил «национального координатора от РФ» Захаревича уточнить, что он имеет в виду. И не угрожает ли он, случайно, журналисту расправой за неугодную публикацию. И что конкретно учинят господа «целители» в отношении меня — продырявят ауру или только попортят чакры.

Увы, все оказалось банальней — это очень конкретно разъяснил подбежавший на место событий «координатор от РФ» Андрей Горюнов:

— Если ты, сволочь, напишешь что-нибудь, что нам не понравится, тебе не жить, — сообщил мне этот милый «целитель», ничуть не стесняясь собравшихся

вокруг коллег. — Мои люди встретят тебя на улице, где угодно, и тогда ты пожалеешь, что на свет родился.

— Гражданин Горюнов, уж не угрожаете ли вы мне физической расправой? — уточнил я на всякий случай, вспоминая, что именно это уточнение является чрезвычайно важным при возбуждении подобных уголовных дел.

— Именно этим я тебе, сволочь, и угрожаю, — любезно подтвердил «целитель» Горюнов.

Потом к нашей дружеской беседе присоединился «основатель одного из ведущих направлений в области развития естественных психофизических способностей человека» Владимир Тонков. Он оказался добрее своих коллег — всего лишь сообщил, что мои вопросы его «достали» и что он не показывает народу «умение вращать стрелку компаса» «не потому, что не может», а потому, что у него, «например, есть гениталии», но он их «ведь тоже никому не показывает». Эта непостижимая аллюзия осталась вне моего понимания, хотя, конечно, покажи господин Тонков свои гениталии народу прямо на пресс-конференции, всякие сомнения насчет целителей он, разумеется, немедленно бы развеял.

Пытаясь сбить накал страсти, я попросил господ целителей вспомнить собственную методику и начать дышать глубже. Увы, «дыхательная психотехнология» явно давала сбой в отношении собственных родителей — господа целители держались, выкрикивали ругательства и кривлялись, как лапландские шаманы, обевшиеся пьяных жуков. При этом их угрозы в отношении меня только ужесточались, и я не могу сказать, что они выглядели невероятно или неубедительно.

Посему я хотел бы развеять всякие сомнения, листая уголовный кодекс РФ. Так вот, УК РФ карает за:

— ст. 119 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью». «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы».

— ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации.

Вспоминая поведение господ «целителей», я ничуть не сомневаюсь, что ст. 119 УК РФ, как и ст. 144, здесь вполне употребимы. Так ли это на самом деле, мы узнаем в ближайшее время — заявления в районное управление внутренних дел и прокуратуру мы уже отправили.



## **Из ток-шоу «Храни меня, мой талисман!» на телеканале «Петербург — 5 канал» 19.04.04**

**Грушевский**, ведущий. У нас в студии президент Института социального развития естественных способностей **Владимир Викторович Тонков**<sup>1</sup>. Скажите, пожалуйста, почему сегодня, как 300 лет назад, стали так популярны разговоры о сглазах и порчах?

**Тонков.** Людям всегда интересно, когда вокруг происходит что-то этакое, необъяснимое, похожее на детство, потому что взрослая жизнь, честно говоря, наивное, всех уже достала. Хочется иногда и развлечься.

**Г.** А сейчас-то почему такой всплеск интереса?

**Т.** С одной стороны, технологичность. Там, где все уже, в общем-то, полностью объяснено. А с другой — огромная ниша необъяснимого. У всех людей в жизни бывает ряд событий, которые не объяснить ничем: ни совпадениями, ни статистикой, ни какими-то другими привычными математическими и технологичными способами. Кроме того, безусловно, существует еще личный опыт, опыт каких-то сновидений, которые иногда сбываются, иногда нет, опыт предвидений. Особенно это связано с людьми, которые после каких-то катастроф, тяжелых переживаний, серьезных передряг, военных действий начинают вдруг видеть такие вещи, которых не видели до того и которые иногда что-то подсказывают. Иногда человек видит целые события. Иногда с ним что-то случится, и на его глазах начинают передвигаться предметы. В это можно верить или не верить, но это есть. Вот буквально два дня назад в Москве начали снимать новую программу как раз по поводу передвижения предметов. Таких вещей довольно много, и мы этим занимаемся.

**Г.** И чем же занимается ваш институт с таким необычным названием?

**Т.** Свое название институт получил потому, что вся «паранормальщина» — это именно естественные способности. На это способен любой человек среднего уровня.

**Г.** Значит, и я могу сейчас научиться у Вас этому и сдвинуть вот эту свечку?

**Т.** Сейчас — нет, но в принципе, при хорошей практике... Ну свечку, может быть, и нет, а легкие предметы — вполне реально. У нас люди, которые занимаются на серьезных курсах, получают диплом только после того, как научатся хотя бы крутить стрелку компаса для начала. А так это могут быть и свечки какие-то, и другие легкие предметы. Бывает, что и более тяжелые передвигают.

---

<sup>1</sup> Это тот самый Тонков, у которого научилась «ясновидению» Н. Шарейко и о котором москвич В. написал в своем письме, что это фактический руководитель ПМАНМ (Прим. Г. Ш.).



Участники пресс-конференции

**Г.** А приборы какие-то у вас есть? Все-таки институт, как я понимаю, — это наука.

**Т.** От этого никуда не денешься, мы, ведь, все-таки живем в XXI веке. Естественно, какие-то приборы, может быть, мы и используем. Мы, в принципе, знакомы с большим количеством людей, которые как раз находятся на передовой линии, создают уникальные приборы, часто, может быть, и не понимая, как они работают. Но эти приборы регистрируют. В принципе, это люди — физики, химики, математики и т. д. Но внутри института мы стараемся обходиться без приборов. Почему? Чтобы не приучать людей к вот этой самой научной регистрации. Если у человека предсказания сбываются, то это научный факт. А то, что кто-то не может зарегистрировать это прибором, — проблема того человека.

**Г.** Сейчас стало очень популярно такое: когда люди приобретают квартиру, машину, открывают новый офис, то одни приглашают священника, другие развещивают какие-то талисманы, амулеты, значение которых известно только им самим. Какой способ наиболее действенный?

**Т.** В принципе вполне нормально работает и тот, и другой. Если человеку психологически удобнее позвать священника, то это вполне нормально. Но при этом можно и ошибиться. Представим себе, например, что мы набираем штат сотрудников исключительно из людей неверующих, но при этом позвали священника освятить офис. Естественно, в таком коллективе могут возникнуть некоторые проблемы. Священник-то придет — что б ему не прийти? Хи-хи!

**Г.** Объясните мне, темному, в чем разница между талисманом, оберегом и амулетом?

**Т.** По сути это очень близкие понятия. Чаще всего, когда человек пользуется ими, то исключительно с точки зрения своей собственной испорченности передает те или иные особые характеристики. Но эти три понятия должны быть близки.

**Г.** А можно ли сказать, что если человек верит в силу какого-нибудь предмета, то он становится талисманом, а если нет, то как ты ни старайся...

**Т.** Смысль вот в чем. Есть несколько групп талисманов. Одна — это когда мы сами для себя подбираем предмет либо изготавливаем его. Это классический способ. Считается, что если вы хотите иметь действительно рабочий талисман или оберег, то должны сделать его сами. При этом человек может сам интуитивно понять, как это делается. Далеко ходить не будем. Вот человек пошел, увидел фигурку слоника и понял: ну его это слоник, ну не может он без него. Если он его не возьмет, то все — жизнь кончилась... А может получиться и так, что этот талисман — только на определенный какой-то срок. Прошел этот срок — и талисман может в принципе начать работать в обратную сторону.

**Г.** Это как?

**Т.** Фаза, по-видимому, изменилась. Изменились интересы, общая какая-то среда, в которой человек находится. Что-то в самом человеке изменилось в связи с тем, что возникла какая-то критическая ситуация.

**Г.** А на какие средства существует ваш институт?

**Т.** Институт сам себя в принципе вполне нормально обрабатывает. Все его проблемы решаются за счет того, что приносят слушатели. Группа, которая заинтересована в том, чтобы это было, вкладывает свои деньги, покупает то, что дорого. Но институт работает сам на себя.

**Г.** А как Вы относитесь к объявлениям, которые заполонили нашу прессу: «верну мужа», «сниму с глаз», «приворот любимого», «отворот нелюбимого»?

**Т.** Я сам видел объявления в газете: «устраню конкурента», «уничтожу того-то» и т. д. Здесь все очень просто, мы не знаем законодательства. Берется такое объявление и относится в прокуратуру. Уже за такое объявление человек подпадает под статью. К нему приходят и спрашивают: «Ты действительно это делаешь?» Он говорит: «Да». Или: «Нет, я этого не делаю». Вот и отвечай за недобросовестную рекламу. Закон все очень четко толкует.

**Г.** У меня в семье был смертельно больной человек. Я перепробовал все объявления, мне было все равно, поможет это или нет, но тем не менее...

**Т.** Могу привести такой случай. Когда петербургская ассоциация целителей четыре года назад наводила порядок, основным противником стал Комитет по здравоохранению. Но когда людям из этого комитета задали вопрос: «А если с кем-то из ваших любимых и близких случится беда и медицина не поможет, вы пойдете к шаману?» — они отвечали: «Пойдем». Подавляющее большинство че-

ловечества — люди верующие. Но при этом атеисты кричат громче всех, что Бога нет. И общее впечатление, что их вроде бы больше.

### **Магия исцеления**

(С сайта «Итоги.ру»)

[http://www.itogi.ru/Paper2003.nsf/Article/Itogi\\_2003\\_12\\_09\\_09\\_5946.html](http://www.itogi.ru/Paper2003.nsf/Article/Itogi_2003_12_09_09_5946.html)

Один из наиболее бурно развивающихся отечественных рынков — целительский бизнес. Но преуспевают в нем пока только шарлатаны.

Недавно более 200 экстрасенсов, магов и колдунов со всех концов нашей страны «слетелись» в Санкт-Петербург на конференцию «Развитие предпринимательства и предприятий в области народной медицины в России». Пожалуй, никогда еще в одном месте не собирались столько людей, зарабатывающих себе на кусок хлеба с маслом магией и гаданиями. Тем удивительнее были вопросы, которые обсуждали эти люди: проблемы и перспективы рынка «магических услуг». В том, что этот самый рынок в России существует, сомнений нет: только в Санкт-Петербурге его годовой оборот составляет 10–20 миллионов долларов США. В Москве заработки целителей еще выше: 40–60 миллионов. Впрочем, как утверждают люди, знающие этот бизнес изнутри, большая часть денег, истраченных гражданами на магические услуги, идет в карман шарлатанам.

### **Товарищи целители**

Чем же отличается целитель от колдуна, а маг от экстрасенса? Экстрасенсы считают, что работают исключительно с биоэнергoinформационными полями, колдуны же и маги имеют дело с обрядовой традицией, корни которой уходят в глубь веков. Впрочем, и те и другие считают, что являются целителями, поскольку могут лечить, используя свои естественные биологические способности. Так что по большому счету разница только в названии и манипуляциях, но не в сути.

До 1993 года рынка услуг целителей в России попросту не существовало. Нет, конечно, «бабушку», знающую заговоры, или модного экстрасенса найти можно было всегда. Но обращаться к ним за помощью полагалось только неофициально — «по знакомству». Иначе процесс исцеления мог окончиться для обоих милиционским протоколом. О деньгах пациент и клиент говорили лишь намеками. Во-первых, из-за возможных юридических последствий — целительство в таком случае вполне могло квалифицироваться как мошенничество. Во-вторых, из-за неписаного морального кодекса целителей. «Люди, действительно обладающие экстраординарными способностями, рассматривали их как ниспосланый им свыше дар, — рассказывает генеральный директор Федерального научного клинико-экспериментального центра традиционной медицины профессор Алексей Карпеев, занимающийся изучением феномена целительства. — Они

считали, что не вправе назначать какую-то конкретную плату за использование этого дара».

В то же время во всем мире комплементарная медицина (таково одно из принятых в мире названий целительства) переживала бум и успешно встраивалась в существующий рынок услуг. Согласно официальным данным Европейской комиссии по комплементарной медицине, в период с 1993 по 1998 год рынок указанных услуг вырос в четыре раза. К примеру, только в Германии официально работало в это время 18 тысяч целителей.

В России джинна выпустили из бутылки в 1993 году. В статье 57 российского Федерального закона «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» впервые было сказано о праве граждан РФ на занятие народной медициной. Спрос рождал предложение, целительский бизнес в России стал расти как на дрожжах. По оценкам Профессиональной медицинской ассоциации народной медицины, сейчас в России гласно и негласно практикует не менее 25 тысяч «целителей», при этом в профессиональных российских ассоциациях сегодня стоит не более 5 тысяч человек. О бескорыстном «даре» никто уже не вспоминает — каждая услуга имеет свою конкретную цену. В салонах магии, где дело поставлено на поток, один сеанс, который длится несколько минут, стоит от 150 рублей. За работу с биоэнергетикой просят 1 000 рублей за раз, а вот индивидуальное сопровождение конкретного человека исчисляется несколькими тысячами, а то и десятками тысяч долларов в год. Хорошо «краскрученные» гадалки, астрологи, колдуны, снимающие порчу и венцы безбрачия, могут брать от 50 до 150 долларов. Впрочем, цены во многом зависят от того, насколько известен и популярен «чародей». Но качество «обслуживания» в реальности совершенно не зависит ни от цены, ни от именитости целителя. Баба Дуня из глухой деревни порой за десяток яиц снимает такое, от чего другие отказываются.

Рынок организовался по собственным диким законам. Хотя официально практиковать имеет право человек, получивший диплом целителя (дипломы сейчас выдаются только в 10 процентах регионов), лицензирование деятельности, связанной с традиционными методами оздоровления, которое вроде бы должен осуществлять Минздрав, не проводится, потому что не выработаны стандарты. В результате субъектом рынка может считать себя сегодня и настоящий целитель, и шарлатан.

По закону целительство в России не запрещено, и, по некоторым оценкам, сегодня в стране практикует порядка 25 тысяч знахарей и врачевателей.

### ***Магия начинается...***

Чтобы начать собственное дело, целителю, как и любому предпринимателю, надо «вложиться». Стартовые затраты не так уж малы. «Аренда офиса для прие-

ма посетителей с зарплатой секретаря, бухгалтера и тем минимумом, который целитель „положит“ себе как жалованье, обойдется примерно в две тысячи долларов в месяц, — рассказывает Андрей Горюнов, первый вице-президент межрегиональной общественной организации «Профессиональная медицинская ассоциация народной медицины» и практикующий целитель. — Можно, конечно, снять комнатку в бизнес-центре: там не надо тратиться на мебель, на охранника, это будет дешевле, но не намного».

Придется раскошелиться и на маркетинг. Самая скромная реклама — крошечный модуль, размещенный в городской газете, — стоит минимум тысячу рублей. А для получения эффекта таких модулей нужно опубликовать как минимум 5–7. Однако если целитель действительно желает привлечь к себе внимание и качественно выделиться на фоне остальных «народных врачевателей», ему прямой путь на телевидение. «В Санкт-Петербурге я выступал еженедельно на самом дешевом с точки зрения рекламы городском канале, — рассказывает Горюнов. — Платили мы за 15-минутное выступление по 300 долларов. Значит, 1 200 „зеленых“ ежемесячно уйдет еще и на это». Если выбрать провинциальный канал покруче, за то же выступление надо будет заплатить уже три тысячи долларов. В Москве одно появление на экране обходится целителям в 15 тысяч долларов. Да и «мелькать на экране», чтобы была серьезная отдача, нужно как минимум три месяца.

«Чтобы хоть как-то подняться, надо вложить в дело для начала хотя бы 15–20 тысяч долларов. Но если хочешь, чтобы был реальный финансовый успех, придется затратить во много раз больше», — рассказывает москвичка Ирина Савская. Несколько лет назад у нее уже был свой центр. Трудно сказать, все ли пациенты уходили от нее, действительно получив исцеление, но дела шли хорошо: она с помощниками принимала по 100 человек в день. Криминальной «крышой» бизнес показался даже слишком успешным, на владелицу центра «наехали», и она была вынуждена спасаться бегством. Теперь, вернувшись в Москву и пытаясь заново раскрутиться, Ирина Савская ищет спонсора. Она считает такую возможность единственным шансом встать на ноги. «К сожалению, подобные вещи стали очень распространенными, — констатирует Андрей Горюнов. — Зачастую начать дело можно только „прислонившись“ к какой-то структуре, которая обеспечит начальное финансирование и раскрутку. Конечно, такой структуре глубоко наплевать, умеют ли хоть что-нибудь те «целители», с которыми она имеет дело. Были бы доходы. А доходы при умелом маркетинге возможны немалые. Я подсчитал, что хорошо раскрученный кабинет всего с двумя «целителями» может дать своим хозяевам до 100 тысяч долларов в месяц. Это если принимать по 100 человек в день и брать с каждого долларов по 100–150». Однако такая норма для целителя, серьезно относящегося к делу, просто немыслима. Работая еже-

дневно, он способен принять не более 3–4 человек в день. Конечно, бывает иногда у целителя звездный час, когда он обслуживает 20 пациентов в день, но это означает, что завтра он работать уже не сможет. Пропускать через свой кабинет десятки и больше клиентов в день, «отбивая» таким образом рекламные вложения, способен лишь человек, не имеющий ничего общего с целительством. Вот и получается, что реальную возможность существовать на этом рынке имеют лишь те целители, кто давно приобрел известность, не нуждается в раскрутке и связанных с ней крупных вложениях, либо откровенные шарлатаны. Первых сейчас единицы, последних огромное количество.

По оценкам Профессиональной медицинской ассоциации народной медицины, до 90 процентов тех, кто сегодня рекламирует себя как целителя, попросту вводят народ в заблуждение. В то же время люди, которые действительно обладают определенными целительскими способностями, но недавно пришли в эту область, не имеют практически никаких шансов завоевать рынок.

### *За денежки их продаю...*

Путаница в вопросе с лицензированием деятельности целителей и выдачей им дипломов нисколько не смущает шарлатанов. «Периодически мне приходится встречаться с такими деятелями, — рассказывает Людмила Авилова, президент московского отделения Профессиональной медицинской ассоциации народной медицины. — Недавно в нашу ассоциацию хотел вступить один „бизнесмен“, который открыл салон магии. Снял офис, нанял за небольшую зарплату людей с улицы, нарядил их „магами“. Идет реклама, деньги текут рекой. Конечно, по закону, прежде чем принять рекламное объявление, орган печати должен проверить у рекламодателя разрешение на вид деятельности. Для народного лекаря таким документом является диплом целителя. Но ведь «маги» из таких салонов и не говорят про себя, что они целители. Какие у них объявления? „Приворожу“ да „сниму порчу“. А если они заодно за ту же самую тысячу рублей «вылечат» неизлечимую болезнь „раз и навсегда“, так за руку их никто не поймает».

Еще один практически безотказный и ненаказуемый способ заработать на «исцелении» — творческие встречи на тему «здоровый образ жизни». То, что на них частенько практикуется «массовое лечение», не секрет. «Организаторы этих встреч часто вообще не владеют никакими целительскими практиками, — предупреждает Андрей Горюнов. — Мы в Санкт-Петербурге добились, чтобы запретили сеансы одного из таких гастролеров. Для сеансов он снимал зал на 1 000 мест, абонемент на четыре занятия стоил 500 рублей. Вот и считайте. Есть у нас в городе еще небезызвестный „внук бабы Нюры“ Денис, который любит устраивать такие „творческие встречи“. Когда-то действительно существовала баба

Нюра, целительница, работавшая на одну финансовую группу. Когда старушка скончалась, расставаться с выгодным бизнесом ребятам не захотелось. Вот они и делегировали в «целители» некоего Дениса. Выбирали из самих себя, как рассказывают, чуть ли не жребий кидали».

В рекламе «центров психоэнергетики» тоже не встретишь слова «целитель». Для начала здесь обещают только научить работе с энергиями. Позднее выясняется, что занятие представляет собой тот же самый «сессию», только народу меньше. Слушателям будут «формировать тонкое тело», «чистить каналы». А это приведет к общему оздоровлению организма. Вводный курс стоит 300 долларов. Но клиент не догадывается, что главные траты у него еще впереди. Следующее звено маркетинговой цепочки, на крючок которой он попал, — индивидуальные консультации по жизненно важным вопросам и занятия на продвинутом уровне, которые обойдутся куда дороже.

Высшая ступень такого маркетинга — «социальное сопровождение»: постоянная помощь в решении всех проблем. При определенных финансовых возможностях клиента «специалисту» удается раскрутить его на десятки тысяч долларов в год. Клиенту обычно говорится, что это тяжелая работа, что целитель 24 часа в сутки не спускает с него своего мысленного взора. Проверить, так ли это на самом деле, нет никакой возможности: фальшивое целительство — не сломанный пылесос или поддельная банкнота.

### **Как это делается**

Мария Петровна — одна из «настоящих целительниц». Во всяком случае, так она говорит. Мы встречаемся с ней в кафе, и она полтора часа рассказывает мне о своей нелегкой судьбе. Двадцать лет назад она сидела за целительство, у нее четыре высших образования с кандидатской, и она лечит звезд Голливуда от рака. Она занимается и гомеопатией, и рейки. Неожиданно к нам подходит женщина: характерным южным говорком она сообщает, что, прислушавшись к нашему разговору, решила записаться к Марии Петровне на прием. Та тут же прилюдно начинает «диагностировать» новобранку. Получается, что у клиентки не меньше пятнадцати серьезных заболеваний. Но страдалица не огорчается: она лишь радостно восклицает, что все совпало. Под конец целительница ловко бьет пациентку по спине, «вправляя» позвонок. «Ешьте пирожные, — обращается она ко мне. — Я дам вам заряженную воду, от которой худеют. Вот посмотрите, я сама на прошлой неделе похудела на 20 килограммов. Правда, неплохо выгляжу?»

Я стараюсь представить, как мог бы выглядеть человек, сбросивший за неделю такой вес, благодаря Марию Петровну и думаю про себя, что для начала все-таки постараюсь поменьше есть.

### ***Зачем опиум для народа?***

Рост популярности нетрадиционных способов лечения объяснила Ольга Маховская, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН: «Встреча с целителем, знахарем — это способ переложить на кого-то груз ответственности за себя, своих близких, свое здоровье. Профессионал-психолог такую ответственность постарается разделить с клиентом, целитель-шарлатан пообещает, что решит проблемы за него. Популярность такой помощи среди народа — маркетинговый факт, который будет эксплуатироваться до тех пор, пока предложение не превысит спрос. В России это произойдет не скоро. По данным социологов, более 70 процентов населения настроено патерналистски, то есть хотели бы рассчитывать на чью-то помочь. Кроме того, Россия — страна, в которой сильны языческие умонастроения. Из этой гремучей смеси патернализма и суеверий рождается вера в высшие силы, в потустороннее влияние. А главное — полная уверенность, что от тебя не зависит ничего. Кстати, обращение к знахарам на первых порах действительно приносит некоторое облегчение. Причина тому — известный в медицине и психологии плацебо-эффект. Внушаемые люди „идут на поправку“ даже тогда, когда им предлагается лечение, не оказывающее никакого физиологического влияния на организм, — стакан воды, витамин, ритуальные воздействия под видом лечебных.

Кроме того, у нас очень низкая психологическая и, я бы сказала, гуманитарная культура. Одним из недостатков среднего образования в советские времена было как раз отсутствие предметов гуманитарного круга — психологии, европейских языков, истории искусств. В рамках таких занятий формируются элементарные навыки общения и оценки людей, стратегии взаимодействия с ними. Среди целителей попадаются и люди очень образованные, и откровенные шизофреники. Людям с низкой «гуманитарной культурой» противостоять им трудно: ведь они буквально заражают своей уверенностью в том, что все проблемы могут быть решены.

Иногда к колдунам, целителям обращаются вполне здравые, образованные люди. Толчком чаще всего служит психологическое напряжение, связанное с возможной потерей родных людей. Ритуалы, магические действия снижают напряженность, вселяют уверенность, что для близкого человека, от которого уже, быть может, отказалась официальная медицина, сделано все возможное. Так спасающие спасают самих себя, а не умирающего. Создается установка на улучшение, которая часто никак не соотносится с реальностью. Проблема разрешается виртуально, в мыслях. Сходные приемы используют сектанты».

Алла Астахова

## Как проверяют экстрасенсов

(С сайта газеты «Аргументы и факты»  
[http://www.aif.ru/online/aif/1105/23\\_02](http://www.aif.ru/online/aif/1105/23_02))

Полузабытая сейчас Нелли<sup>1</sup> Кулагина — пожалуй, единственный человек, чьи паранормальные способности были признаны нашей официальной наукой. Своим биополем она рассеивала лучи лазера, могла вызывать ожоги на коже. Очевидцы свидетельствуют, что Кулагина владела даром телекинеза — заставляла предметы двигаться по поверхности стола, раскачивала взглядом маятник и могла даже остановить сердце лягушки.

Тайна Кулагиной так и осталась неразгаданной: женщина умерла, не выдержав нагрузок во время экспериментов. Ну а что касается других людей-феноменов? Кто и когда в нашей стране их изучал?

Вы будете смеяться, но я собственными глазами видел электроприбор, который проверяет заряженную экстрасенсами воду. Было это в НИИ традиционной медицины и гомеопатии. Туда раньше Минздрав направлял целителей (после прохождения психиатрической экспертизы, между прочим), чтобы они... сдавали экзамены. От будущих экстрасенсов требовалось угадать перевернутые карты, рассмотреть заклеенную в конверт картинку и даже определить «с помощью мысли» спрятанные в пакете фрагменты человеческих тканей.

Эту процедуру проходили рядовые целители, которые хотели работать честно и официально. Что же касается самых известных в этой сфере деятелей — Кашпировского и Чумака, — то в академических институтах их никогда не обследовали. Что, конечно же, прискорбно. А вот с Джуной Давиташвили эксперименты проводили. После ее знакомства с Брежневым Политбюро дало указание разработать целую научную программу по изучению психофизических феноменов. Выбор пал на Институт радиотехники и электроники АН СССР, а работы возглавил Юрий Гуляев, ныне академик и директор этого института. По заданию партии ученые создали приборы, которые должны были фиксировать изменения в состоянии целителей и их пациентов. Говорят, что эксперименты с Джуной не дали видимых результатов. Зато именно тогда ученые признали и попытались исследовать феномен Кулагиной.

Явление телепатии пробовали изучать в Институте биофизики. «Мы взяли группу людей, называющих себя телепатами. Сажали их в звуконепроницаемые камеры, — вспоминает доктор медицинских наук Владимир Коновалов, — но ни одного стопроцентного случая передачи мыслей на расстояние не установили. То есть какие-то проявления феномена были, но дело в том, что академическая

<sup>1</sup> Правильно — Нинель. (Примеч. ред.).

наука требует 95% воспроизводимости экспериментов. Я предлагал телепатам встретиться в другой раз, но они отказались».

Сейчас, когда РАН активно ведет борьбу с лженаукой, людей-феноменов никто серьезно не изучает. Объяснение ученых простое: этого не может быть, потому что не может быть никогда. Впрочем, «лицензии на магию» сейчас выдают во многих «академиях» — их в стране насчитывается аж 120 штук. Знаете, как, согласно лицензии, называется то, чем занимаются гадалки и ясновидящие в салонах магии? «Услуги информационно-справочного кабинета». А вот сфера деятельности колдунов именуется как «социально-бытовые услуги».

Очень лояльно относятся к экстрасенсам и астрологам в Российской академии естественных наук (РАЕН), где им с удовольствием раздают титулы академиков. Правда, и там серьезного тестирования не проводят. Все сводится к нескольким вопросам со стороны комиссии. Например, у Александра Голода, создателя пирамид по всей России, спросили: почему, дескать, над вашими творениями приборы фиксируют мощный пучок энергии? Какое тому физическое объяснение? «Честно говоря, не знаю», — ответил Голод. И... получил звание академика.

*Дмитрий Писаренко*

### **Непризнанная медицина? Бизнес на невежестве?**

*(С сайта «Литературной газеты»*

*[http://www.lgz.ru/archives/html\\_arch/lg472003/Polosy/art6\\_1.htm](http://www.lgz.ru/archives/html_arch/lg472003/Polosy/art6_1.htm)*

#### ***На приеме у колдуньи***

У меня мания преследования. Последнее время меня преследуют объявления вот такого содержания: «Астрология. Абсолютная магия. Восстановление супружеских отношений в сложных ситуациях, снятие порчи, сглаза, проклятия».

Это, простите, какой век? Но, как говорится, если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно. Кому?

Для чистоты эксперимента я решила «пройтись по волшебникам и колдунам» как обычный клиент. Заранее сочинила трогательную и абсолютно беззадежную love story, обложилась газетами с объявлениями и стала звонить. «...Проблемы в личной жизни. Коррекция критических ситуаций. Центр духовных практик „NNN“». То, что надо.

В назначенное время изо всех сил двумя руками тяну на себя ручку неимоверно тяжелой двери. И попадаю... в бутафорскую. Чего здесь только нет! На дверях — колокольчики, на стенах — картины абстрактно-непонятного содер-

жания, здесь же — иконы. Но самая потрясающая деталь интерьера — огромная пластиковая бутыль с надписью «святая вода». Подходи и пей!

Меня проводили на консультацию. Маленькая комната, расслабляющая музыка. Консультант — совершенно нормальная девушка без каких-либо признаков спиритизма-идиотизма.

Рассказываю выдуманную историю «блудного бойфренда»: как его вернуть?.. И мне решили «помочь» потратить деньги, которых у меня как у студентки, естественно, нет. Вот список процедур, за которые я должна была бы заплатить.

1. Энергетическая коррекция всех семи чакр (три сеанса по 2 800 р.)
2. Коррекция ауры (450 р.)
3. Снятие негатива (1800 р.)
4. Установка защиты (900 р.)
5. Обряд на гармонизацию отношений (1 000 р.)
6. Установка на успех (500 р.)
7. Талисман на любовь (600 р.)

Посчитали общую сумму? Удивились? Но это еще не все. Увидев, как я согласно киваю, консультант мягко добавила, что есть еще один очень хороший аудио-визуальный комплекс, но, как она выразилась, «там уже совсем другие цены».

К этому я была не готова. Я думала о других «визитах». Выбирала я частную волшебницу по принципу «пальцем в небо». Звоню. Помощница, записывая на консультацию, предупредила меня, чтобы я обязательно взяла с собой деньги не только на саму консультацию, но и на обряд. Это указание имело обратный эффект: положив трубку, я первым делом выложила из сумки все деньги, оставив минимальную сумму.

И вот — вхожу: огромная квартира. Высокие потолки. Длинные коридоры. Те же благовония. Правда, вместо музыки — фильм мистического содержания. В приемной мне предложили оплатить консультацию и отдать фотографии для диагностики. Девушка исчезла за дверью. Затем появилась, пригласив меня в «святая святых». Вот он, долгожданный момент! У меня перехватило дыхание...

В комнате полумрак. В дрожащем свете свечей самые привычные предметы выглядят таинственно и необычно. За столом молодая женщина — вся в черном. Перед ней — перспективой выстроенные стеклянные шары. В них бесконечная прогрессия моего отражения. По бокам — медные чаши, полные расплавленного воска. И свечи, свечи, свечи...

— Меня Лена зовут, — в подобной обстановке я могла ожидать любой реплики, кроме этой... Рассказывать выдуманную историю мне на этот раз не пришлось. Чтобы наладить отношения с человеком, с которым у меня никаких отношений нет, оказалось вполне достаточно наших имен, дат рождения и прихвачен-

ных с собой фотографий. Кстати, как оказалось, у меня с «объектом» на снимке очень даже неплохая совместимость. Ну что ж, буду иметь в виду...

Ловким движением собраны разложенные карты, колдунья Лена откидываетя в глубь кресла. За ее спиной на стене причудливыми фигурами ложатся тени.

— Насколько я поняла, вас интересует приворот...

Далее я прослушала эксклюзивную лекцию о том, какие бывают привороты и какое действие они имеют. Все мои знания о мире меркнут на фоне такого разнообразия!.. Чтобы как-то избежать самого обряда, пришлось немного поактерствовать, доведя свою «неуверенность по жизни» чуть ли не до абсурда. Глядя на мои дрожащие руки, колдунья Лена обряд отложила.

...Мои хождения по магам близились к финалу. Была ли от всего этого польза? Несомненно. Теперь я чувствую себя гораздо спокойнее и увереннее, ибо кто предупрежден, тот вооружен.

Сейчас я доподлинно знаю, что в подобных заведениях ставка делается на людей слабых, не нацеленных на созидание собственной жизни. И основная причина распространения у нас таких «агентств» — не что иное, как обычная лень и некая стихийность сознания. У многих из нас ведь расчет на то, чтоб все сделалось «само», по щучьему велению. Поэтому женщина, от которой уходит муж, вместо того чтобы подумать, чем та, другая, лучше ее, лишь разводит руками и бежит «заклинать мужа на верность».

Но, может быть, я ошибаюсь, и популярность нынешних магов объясняется другими причинами?

*Алиса Курганова, студентка  
Московского государственного  
университета культуры и искусств*

### **Магия — на всю жизнь!**

«Помогу очень быстро, без греха и вреда для вас, решить практически любую проблему», — так гласило объявление очередной ведьмы-колдуньи-экстрапонса.

Интересно, а как это все происходит? Я принялась называнивать.

Первый визит назначен через час. Еду на Новый Арбат. Звоню в домофон. Поднимаюсь в квартиру. Девушка лет шестнадцати — в прихожей: «Вам придется подождать минут пятнадцать». Предлагает пройти в комнату с кожаной мебелью и журнальными столиками. Напротив меня — женщина. Нервничает — листает журнал не глядя, руки дрожат. Обращается ко мне:

— Вы в первый раз?.. Не пожалеете. Ксения Владимировна так помогла моей сестре! От нее муж ушел. И вот два сеанса с фотографиями — и он вернулся!

Даже прощения просил! А теперь у меня неприятность — и я сразу сюда. Очень ей верю!

Девочка-секретарь берет у меня деньги за консультацию — двести рублей — и показывает, куда идти. Открываю тяжелую дверь. Первое впечатление — попала в церковь. Горят свечи. Обои, потолок, шторы — все черное. На стенах — иконы. Письменный стол заставлен атрибутами профессии — огромный хрустальный шар рядом с Библией, тонкое деревянное распятие в окружении ароматических палочек.

Маг — довольно молодая женщина. В черном балахоне. Я устраиваюсь в кресле напротив, излагаю банальную, зато правдоподобную легенду: муж со спиртным «перебирает», дома почти не бывает. Ксения Владимировна меня внимательно выслушала. Решение моей проблемы несложное и не очень дорогостоящее. Зато будет «защита» на меня и супруга, на наши отношения от любого негатива, от порчи, от зла, от воздействия третьих лиц, от влияния друзей. «Защита» стоит: три тысячи рублей — на год, пять тысяч — на шесть лет, ну и семь тысяч — на всю жизнь. А «заговор» против алкоголя — немного дешевле: от двух тысяч — на год, до шести тысяч — на жизнь.

Любопытство зовет меня дальше — второй визит.

...Район метро «Выхино». И еще автобусом несколько остановок. Обычный панельный дом, обычный подъезд, разрисованный лифт.

Дверь открывает красивая девушка в деловом костюме. Представляется Ольгой — магом. Ведет в небольшую комнату. Диван, комод, стеллаж с книгами: Юнг, Фрейд, Карнеги. У окна — письменный стол с компьютером, рядом — стопка дисков. Всего несколько икон на стенах — почти ничего магического. Только одна полка, уставлена самыми разными предметами магической необходимости. Камни, коробочки с деревянными дощечками, металлические стержни, карты таро, старый знакомец — хрустальный шар.

Ольга — приятная собеседница. Спокойно, не нагнетая таинственности, расспрашивает о работе, о личной жизни. Пока рассказываю свою «историю», сочувствующе кивает. Видно — ее интерес не показной, не наигранный. Ольга взяла фотографию молодого человека, которого я выдавала за супруга. Посмотрела на нее не больше минуты и вдруг заявила: «Это не ваш муж!»

Тут я просто онемела от удивления! Ничем вроде себя не выдала — как же догадалась? Неужели — ясновидение? Решила — «колоться» не буду. Нужно придерживаться своей версии. Сижу, молчу. Жду, что же она дальше скажет. А Ольга и не требует объяснений. За провокацию и обман из квартиры не выгоняет. Тоже молчит. Потом устало вздохнула. Встала, к окну подошла. Затем села рядом со мной на диван. Рассказывает:

— Этот юноша сейчас студент. У него склонность к точным наукам. Он учится чему-то, связанному с химией. Вас с ним связывает... учеба. Скорее всего, в школе. Вы с ним не виделись около двух месяцев. А еще он не так давно правую руку ломал.

Я в шоке. Она все угадала! Абсолютно правильно! Мой бывший одноклассник учится в МГУ на химфаке. И не встречались мы с лета. А руку он действительно сломал, катаясь на сноуборде. Откуда она знает? Ольга с интересом наблюдала за мной.

— Вы пришли просто так. Посмотреть. Из любопытства, — уверждала она. — Вы не первая. Многие приходят — не верят. Хотят убедиться, посмотреть, как работает настоящий маг. А когда понимают, что у меня все серьезно, то и за помощью обращаются. А если кому-то интересно, то я и научить могу. За деньги, конечно. Но научу тому, что сама умею. И целительству, и магии, и гаданию. Если только у человека есть способности. Вот у вас есть. Я вижу.

Здорово, конечно. Но учиться-то я пока не готова. Поэтому благодарю. Собираюсь уходить. Протягиваю Ольге двести рублей — стандартная цена в Москве за подобные консультации. Она их в руки не берет. Просит положить на стол. Почему-то прямая передача денег не приветствуется. Перед уходом Ольга пригласила обращаться к ней, если проблемы будут возникать на самом деле.

Как реагировать на все произошедшее, я и сейчас не знаю. Наверное, Ольга очень хороший психолог. А может быть, и правда обладает какими-то необычными способностями? Ведь если что-то не доказано наукой, это не значит, что оно не существует в природе.

*Вера Михайлова, студентка Московского государственного университета культуры и искусств*

### **Мы все спешим за чудесами...**

**Вера Михайлова:** Евгений Александрович, как вы могли бы объяснить произошедший со мной случай, описанный в статье, — когда маг угадала все про человека на фотографии?

**Евгений Шапошников, академик РАН, профессор, д-р мед. наук.** Это можно объяснить высоким уровнем проницательности. Если упорно тренируешься, встречаясь с людьми, то можешь очень многое определить по внешности. Есть такая наука — физиогномика. Так вот, она занимается распознаванием людей по лицу. Обычно все маги, много работающие с людьми, очень хорошие физиономисты. Моя точка зрения — девушка-маг сказала наобум, просто угадала или действительно поняла по вашему лицу. Я принадлежу к официальной медицине и предпочитаю находить рациональное объяснение таким вещам.

**В. М.** То есть вы не допускаете, что воздействие профессионального целителя, знающего свое дело, может быть эффективно?

**Е. Ш.** Я не исключаю, что грамотный целитель, если он разбирается в медицине профессионально или полупрофессионально — на уровне фельдшера или медсестры, прибавляя к своим врачебным знаниям еще какие-то умения, назовем их народными, может помогать своим пациентам. Ведь очень много народных средств и методов под собой имеют пока еще не изученную, но, предположительно, рациональную основу. Ведь и официальная медицина выросла когда-то из народной.

**В. М.** В таком случае, чем, вы считаете, можно объяснить невероятное обилие рекламы в СМИ различных магов и колдунов? Не означает ли это, что они действительно помогают своим клиентам?

**Е. Ш.** Человеку вообще свойственна вера в чудо. Это неискоренимо. Даже у многих просвещенных образованных людей нередко теплится надежда, что может произойти что-то такое необычное, какое-то стеченье обстоятельств, что ему повезет. И вот на этой вере в свою какую-то удачу, свою звезду, благосклонность фортуны основывается надежда на благоприятное решение проблем.

**В. М.** А как же следует реагировать, если чудо действительно исполняется? Например, известны случаи, когда онкологические больные обращались к целителям и те их вылечивали.

**Е. Ш.** Сейчас некоторыми специалистами выдвигается рабочая гипотеза о значительной роли психогенного фактора в развитии онкологических заболеваний. Даже были начаты исследования по связи стрессов, глубинных длительных переживаний с развитием злокачественных опухолей. Кроме того, целители чаще всего лечат различными лекарствами, основанными на травяных смесях. Они могут сдерживать рост опухоли. И вдобавок к этому, внедренная в сознание установка на исцеление может оказать положительное воздействие. Но, к сожалению, подобные счастливые исцеления — это не правило, а скорее исключение.

**Алиса Курганова.** Много ли общего у людей, которые обращаются к магам, колдунам, экстрасенсам?

**Е. Ш.** Сходство, конечно, есть. Это такая группировка. Прослойка даже 90%, может быть, больше — это женщины молодого и среднего возраста. Как правило, не с высшим образованием, домохозяйки, не блещущие интеллектом, легко-верные, внушаемые, тревожно-мнительные, всего боящиеся. Вот их «зомбировать», загипнотизировать в разговоре на порядок легче, чем самодостаточного, образованного, критически мыслящего человека.

**В. М.** Значит, вера в целителей обоснована? Ведь у них получается решать проблемы обратившихся к ним людей, пусть и принадлежащих к определенной прослойке?

**Е. Ш.** Все дело в том, насколько вероятно это решение проблем. В каком-то проценте случаев, если воздействия целителей имеют под собой разумное обоснование, — оно возможно. Но в большинстве случаев многие народные целители просто гонятся за деньгами и начинают откровенно вешать лапшу на уши. Особенно нашему доверчивому и еще не очень образованному в таких вопросах населению.

**В. М.** Известна ли вам какая-нибудь статистика: сколько человек обращалось за помощью к магам, скольким помогли, скольким нет?

**Е. Ш.** Эта статистика может быть известна только в общих чертах. Так как на всем этом целительстве замешен очень крутой бизнес. Он теневой. Не прозрачный.

**А. К.** Есть ли у магов и колдунов лицензия на свою странную деятельность? Кто ее выдает?

**Е. Ш.** По-моему, есть какая-то группа консультантов при Министерстве здравоохранения по народной медицине — такое маленькое подразделение Минздрава. Они, как я думаю, должны выдавать лицензии народным целителям. Ну а под флагом целительства все эти шарлатаны плодятся и размножаются.

**В. М.** А что вкладывается в понятие «народный целитель»? Должно ли быть указано в лицензии, что он должен делать, чего не должен? И входит ли магия в перечень методов лечения, применяемых народными целителями?

**Е. Ш.** Магия не входит. И все эти заговоры, гадания тоже.

**В. М.** То есть лицензии на оккультные услуги быть не может?

**Е. Ш.** Не может. Но те, кто занимается всевозможной магией, могут сказать, что заговоры, обряды и т. д. — это лечебный фольклор. Они собирали его в глухой деревне и применяют точь-в-точку по записанному. Таким образом, по их логике, действуют они будто бы в русле народной медицины, а не в русле нелепых суеверий.

**А. К.** Насколько может быть вредна для человека подобная медицинская самодеятельность?

**Е. Ш.** Если это не очень серьезный недуг, то здесь есть шанс, что целитель может «притормозить» развитие болезни. Техника воздействия общеизвестна — лечебное внушение, такой есть официальный способ. А если заболевание прогрессирующее, то тут не до экспериментов — процесс требует немедленных научных методов лечения.

**А. К.** Если человек по случайности попадает под влияние шарлатанов, под воздействием гипноза, например, может ли он как-то защитить себя?

**Е. Ш.** Просто не следует вступать ни в какие подобные контакты. Потому что вы их не перехитрите. Они в своих шарлатанских приемах профессионалы.

А уберечь себя от всевозможных гипнотических влияний можно, только повышая свою грамотность, образованность и информированность. Это единственный и самый надежный путь.

**А. К.** Были ли случаи, когда психологическая травма после гипноза была настолько сильна, что человека после таких воздействий приходилось лечить?

**Е. Ш.** Были. По степени яркости они варьируются, но мне очень хорошо запомнился один. В эпоху «Аум Синрике», в 94–95-х годах, обратилась ко мне пациентка, которая пошла в эту секту лечить головную боль. Чего ей там только не обещали эти «торговцы надеждами»! Многие целители этим грешат. Какими-то своими манипуляциями эту веру поддерживают, надеясь на то, что это позитивное внушение будет работать и поможет. И многим действительно помогает. По крайней мере, одномоментное субъективное улучшение очень у многих наблюдается. Так вот, эта женщина стала секту посещать, пока она у нас легальной еще была. Была там такая методика вибраций. Они брались за руки, и энергия будто бы там «закольцовывалась». И в результате эта женщина заболела психически. У нее начались галлюцинации, она даже дома стала чувствовать вибрации, ее бросало в дрожь. В общем, у нее началось заболевание, близкое к психозу. Только тогда она к нам обратилась. Стали лечить научными методами, лекарствами — от навязчивых страхов. А еще — психотерапией, аутогенной тренировкой. И она выздоровела.

**А. К.** Есть ли опасность заработать себе аналогичное психическое заболевание при посещении центров оккультных услуг?

**Е. Ш.** Да, конечно. Такие случаи были. Это может быть связано с тем, что эти маги и целители переборщили с убеждением или с гипнозом и вызвали душевный кризис, депрессию.

**А. К.** Были случаи, чтобы за магическую деятельность люди привлекались к ответственности?

**Е. Ш.** Не слышал. Если кому-то и выдвигались обвинения, те всегда выкручивались. Ведь в принципе привлечь можно, если будет доказано вредное воздействие. На практике доказать такое трудно.

### **Необходимое послесловие**

Перед публикацией этих материалов мы попытались выяснить, есть ли в Минздраве то самое «небольшое подразделение», которое отвечает за деятельность магов. Но на все наши звонки получали нервные советы: «Обращайтесь в нашу пресс-службу». Что означало: мы должны послать подробное письмо с вопросами, на которое, может быть, и ответят, а может быть, и нет, так как эпоха обязательных ответов министерств и ведомств на письма ушла в безвозвратное прошлое.

И тут нам повезло: один из наших собеседников согласился коротенько ответить на наш вопрос, но с условием — мы не должны его называть. Мы согласились. И выяснилось — нет в Минздраве «отдела магов»! И никто из официальных лиц Минздрава лицензий «магам» не выдает и их деятельность не контролирует.

«В России, как и во всем мире, список лицензируемых видов деятельности постоянно сокращается, — объяснил собеседник. — Идя по пути раскрепощения малого бизнеса, государство старается предоставить гражданам как можно больше свободы. Поэтому лицензирования данной сферы деятельности вообще не существует. Также нет и критериев, стандартов, регламентирующих деятельность так называемых магов и экстрасенсов». То есть любой человек может называться магом, прийти в налоговую инспекцию, указать в анкете вид деятельности — «индивидуальная, трудовая», — и начинать «работать».

Что же получается? Под предлогом облегчения жизни малому бизнесу здорово людям подвергается опасности, причем иногда смертельной!

Надеемся, в Минздраве рассмотрят эту нашу публикацию и поделятся своими соображениями по поводу «магического» бизнеса.

#### **Из решения Верховного суда РФ от 24.09.98 № ГКПИ 98-435**

Судебная коллегия, рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по жалобам Терешина М. А. и Логинова В. В. о признании недействительным п. 8 «Перечня видов медицинской деятельности, подлежащих лицензированию», утвержденного приказом Минздрава РФ от 29.04.98 № 142, *установила:*

заявители обратились с вышеуказанным требованием, сославшись на то, что народная медицина не относится к медицинской деятельности и в связи с этим не подлежит лицензированию, как предусмотрено п.8 оспариваемого Перечня.

По мнению суда, оснований для признания недействительным п. 8 Перечня не имеется.

Довод заявителей не может быть принят во внимание, поскольку он ни на чем не основан и фактически опровергается ст. 57 Основ «Об охране здоровья граждан», из которой следует, что народная медицина — это методы оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, т. е. ей присущи все признаки медицинской деятельности и ее объектом является здоровье человека.

Судебная коллегия **решила:**

жалобы заявителей оставить без удовлетворения.

**Из ст. 235 Уголовного кодекса РФ**

Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

1. Занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью лицом, не имеющим лицензии на выбранный вид деятельности, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека, наказывается штрафом в размере до трехсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, – наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

**Комментарий к ст. 235**

1. Преступление, предусмотренное настоящей статьей, посягает на здоровье населения и порядок регулирования частной медицинской и фармацевтической деятельности. Ранее в УК РСФСР содержалась норма о незаконном врачевании, под которым понималось занятие врачеванием как профессией лицом, не имеющим надлежащего медицинского образования. Теперь, с введением порядка лицензирования медицинской и фармацевтической деятельности, именно лицензия стала документом, дающим право на занятие ею, с чем и связано введение ответственности за комментируемое преступление.

2. Незаконность занятия частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью означает, что лицо не имеет лицензии на выбранный вид деятельности. Общее требование о необходимости иметь лицензии на медицинскую и фармацевтическую деятельность содержится в ст. 15 Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» (Ведомости РФ, 1993, № 33, ст. 1318). Это требование распространяется на предприятия, учреждения и организации государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 24 декабря 1994 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» органом, уполномоченным на ведение лицензионной деятельности и разработку проектов положений о лицензировании медицинской и фармацевтической деятельности, является Министерство здравоохранения и медицинской промышленности РФ (СЗ РФ, 1995, № 1, ст. 69). Положение о лицензировании медицинской деятельности утверждено постановлением Правительства РФ от 25 марта 1995 г. № 350 (СЗ РФ, 1996, № 14, ст. 1455). В соответствии с этим Положением лицензия является официальным документом, разрешающим осуществление указанного в ней вида медицинской деятельности в течение установленного срока, и определяет

обязательные для исполнения требования (условия) его осуществления. Лицензированию подлежит медицинская деятельность, осуществляемая юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы, а также физическими лицами без образования юридического лица. Перечень видов медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, устанавливается Минздравом РФ, а лицензирование медицинской деятельности осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Для фармацевтической деятельности, помимо вышеназванных Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» и постановления Правительства РФ от 24 апреля 1994 г., действуют Инструкция о порядке лицензирования фармацевтической деятельности аптечных учреждений и аптечных предприятий в Российской Федерации, утвержденная Министерством здравоохранения РФ 14 декабря 1992 г. (Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ, 1993, N 3), и ряд приказов Минздрава РФ. Инструкция запрещает деятельность аптечного учреждения вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности без наличия государственной лицензии. Лицензирование осуществляется лицензионными комиссиями, создаваемыми органами исполнительной власти на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. Лицензированию подвергаются все виды фармацевтической деятельности, в том числе изготовление всех видов лекарственных форм по рецептам врачей и требованиям лечебно-профилактических учреждений, получение, хранение, организация, доставка, отпуск лекарственных средств и изделий медицинского назначения в аптечные и лечебно-профилактические учреждения, реализация населению и лечебно-профилактическим учреждениям как изготовленных в аптеках, так и готовых лекарственных средств и изделий медицинского назначения, разрешенных к применению в Российской Федерации, и др. Лицензирование аптечных учреждений проводится при открытии новых таких учреждений, изменении их организационно-правовой формы и формы собственности, окончании срока действия выданной ранее лицензии.

3. По смыслу комментируемой статьи незаконным будет не только занятие частной практикой либо фармацевтической деятельностью без получения лицензии, но и продолжение такой деятельности после окончания срока выданной лицензии либо изменение вида деятельности по сравнению с указанным в лицензии без изменения самой лицензии.

4. Ответственность за комментируемое преступление наступает в случае причинения вреда здоровью хотя бы одного человека. При этом вред может быть любой тяжести. Должна быть установлена также причинная связь между незаконным занятием частной медицинской или фармацевтической деятельностью и причиненным вредом.

5. С субъективной стороны данное преступление характеризуется неосторожной формой вины по отношению к последствиям, предусмотренным как ч. 1, так и ч. 2 комментируемой статьи.

6. Субъект у комментируемого преступления специальный – лицо, занимающееся частной медицинской практикой или фармацевтической деятельностью без лицензии на выбранный вид деятельности.

7. Доказанность прямого умысла по отношению к вреду, причиненному здоровью человека, либо к его смерти должна влечь ответственность за соответствующее преступление против жизни и здоровья (гл. 16 настоящего Кодекса).

#### **Из аналитического доклада в Администрацию Президента РФ<sup>1</sup>**

**В 1994 г.**, состоялось заседание Судебной Палаты по информационным спорам при Президенте России (№ 1 от 05.05.94), которое констатировало наличие незаконной деятельности лиц, именующих себя специалистами по народной медицине. Судебная палата установила, что Минздрав РФ не осуществляет должный контроль за их деятельностью и обратила внимание, что полномочия по принятию конкретных мер к нарушителям находятся в компетенции Минздрава РФ.

**В 1995 г.** на повсеместное незаконное целительство обратил внимание Президент России. Был издан его указ № 161 от 17.02.95, где устанавливалась недопустимость рекламы целителей, экстрасенсов и других лиц, объявляющих себя специалистами по лечению методами народной медицины, но не имеющих соответствующих разрешений, предусмотренных статьями 57 и 56 «Основ...».

После этого Минздрав РФ стал предпринимать активные действия по регулированию целительства. Были подготовлены типовые документы (примерные положения) по регулированию целительства для рассылки в региональные органы управления здравоохранением (в частности, типовое положение для этих органов по выдаче диплома целителя).

Тогда же на базе Института рефлексотерапии Минздрава РФ был создан НИИ традиционных (в терминологии ВОЗ – народных) методов лечения, которому было поручено научное исследование целителей и методов народной медицины (в том числе и энергоинформационных), а также подготовка вышеуказанных *типовых документов*.

Вышеназванному НИИ было поручена подготовка проекта федерального закона «О традиционной (народной) медицине». К этой работе были привлечены: ММСИ им. Семашко, ММА им. Сеченова, Университет дружбы народов, Российская медицинская академия последипломного образования,

<sup>1</sup> Материал прислан автору книги доброжелателем В. без указания, кем он составлен.

НИИ фармации Минздравмедпрома РФ, специалисты Института государства и права РАН, комитета по охране здоровья Государственной Думы.

В 1996 г. Минздрав РФ включил информацию о «чакрах», «биополе» и биоэнергетическом лечении в Программу подготовки врачей на 4-м курсе обучения в медицинских вузах. В этой программе, в частности, констатируется недостаточная изученность механизмов их лечебного действия, отсутствие строгого учета показаний и противопоказаний.

**23.05.96** вновь состоялось заседание Судебной палаты по информационным спорам при Президенте России (№ 1 (8)), опять констатировавшее наличие незаконной деятельности лиц, именующих себя специалистами по народной медицине. Однако теперь речь пошла уже о необходимости целителям иметь лицензию на медицинскую деятельность.

**13.06.96** Минздравмедпромом РФ был издан Приказ № 245. В нем министр призывает не допускать пропаганды и использования в целях лечения, оздоровления и лечения методов и средств оккультно-мистического или религиозного происхождения. Очевидно, что большинство методов целительства основано на определенных мировоззренческих позициях – как правило, на вере в некие «высшие», пока наукой не познанные силы. Более того, большинство целителей как раз и работают либо молитвами (заговорами), либо биоэнергетическим воздействием, либо внушением.

Однако шел 1996 г. – год расцвета лицензирования. Благодаря отдельным руководителям Минздрава РФ менее чем через месяц после «всезапрещающего» приказа № 245 Минздравмедпромом РФ был утвержден поистине «революционный» приказ № 270 от 01.07.96, разрешающий все. Согласно этому приказу, к разрешенной медицинской деятельности стали относиться:

- энергоинформационная диагностика;
- биоэнерготерапия;
- воздействие «концентраторами» и «трансформаторами» космической энергии (так прямо и указано!);
- воздействие «заряженной» водой, «репринтными» копиями (т. е. через фотографии);
- воздействие с помощью генераторов «торсионного» и «микролептонных» полей и т. п.

Причем для регистрации этих методов в качестве медицинских и лицензированных не потребовалось ни научных исследований, ни клинической апробации.

Для получения лицензии требовалось совсем немного: диплом о высшем или среднем медицинском образовании и так называемая «соответствующая подготовка», причем это понятие расшифровано не было.

Трудно сказать, что двигало лицами, разработавшими этот приказ. Все знали, что 90% целителей медицинского образования не имеют. Проверка

же соответствующей подготовки была поручена НИИ традиционных методов лечения Минздрава РФ. Региональным органам по лицензированию медицинской деятельности для выявления соответствующей подготовки претендентов на звание целителя было рекомендовано направлять их в этот НИИ. И туда стали обращаться сотни и тысячи целителей со всей России, излечивающих рак и снимающих порчу. У каждого проверяли наличие документов о медицинском образовании и проводили тестирование на наличие так называемого «энергоинформационного канала». Отказывали в рекомендации на лицензию только лицам, не имеющим диплома о медицинском образовании. Все остальные получали от вышеуказанного Федерального учреждения Минздрава РФ официальные заключения о профпригодности в области энергоинформационной диагностики и биоэнерготерапии (способности регистрировать и использовать энергоинформационный канал для диагностики и коррекции патологических состояний организма (заболеваний).

В 1997 г. по результатам проведения экспертиз энергоинформационных способностей претендентов в том же НИИ Минздрава РФ была разработана «программа экспертизы народных целителей по диагностике и лечению заболеваний» и разработана форма контракта, заключаемого между НИИ и претендентом. Предметом контракта являлась «экспертная оценка возможности испытуемого по диагностике заболеваний и/или лечебной деятельности в области биоэнергоинформатики».

Между тем разработка систем экспертизы средств и методов традиционной медицины (куда тогда относилась и «энергоинформатика») и критерий их апробации была включена в комплексный план НИР Минздрава РФ.

Именно тогда и появился у целителей большой спрос на медицинские дипломы (а их уже можно было спокойно купить в метро). Проверка же их достоверности в НИИ традиционных методов Минздрава РФ не проводилась. Тогда же появилась практика, когда номер лицензии, например, на массаж указывают в рекламе по снятию «порчи и глаза».

**15.12.96** в «Независимой газете» было опубликовано обращение известных ученых, академиков, в котором они признали эффективность народной медицины и целителей, но в связи с продолжающейся незаконной целительской практикой и незаконной ее рекламой призвали власть позаботиться о более строгой практике допуска к целительству.

Такой подход, когда оценка квалификации и допуск к практической деятельности зависел только от наличия у целителя медицинского образования, абсолютно не устраивал целителей. Они не хотели получить право на целительство по «липовому» (на их взгляд) медицинскому диплому, поэтому обратились в суд. По их иску решением Верховного Суда № ГКПИ 98-11 от **16.02.98** приказ № 270 был отменен (правда, по формальному поводу – в связи с отсутствием госрегистрации).

Минздрав подготовил новую редакцию приказа, однако *Минюст отказался его регистрировать из-за перечисленных в нем энергоинформационных методов целительства*. По-видимому, в Минюсте обратили внимание на абзац 1 статьи 57 Закона, согласно которому методы народной медицины не подлежат регистрации, предусмотренной для обычных медицинских методов. В новый приказ № 142 от 29.04.98 эти методы включены не были. Таким образом, энергоинформатика (биоэнергокоррекция) осталась за пределами регулирования Министерства здравоохранения РФ.

Пока Минздрав РФ определялся с дальнейшими действиями, рассмотрением наличия и эффективности энергоинформационных методов занялась Госкомэкология РФ. По поручению Правительства Российской Федерации от **22.07.98** она подготовила письмо «По вопросу энергоинформационного благополучия населения».

В этом официальном документе подтверждается способность энергоинформационных методов «кардинально влиять на здоровье и жизнедеятельность человека». Использование явлений энергоинформационного обмена в хозяйственной и иной деятельности отнесено к категории высоких технологий.

Те целители, которые через Верховный суд отменили приказ № 270, решили пойти дальше – лишить Минздрав возможности лицензировать те методы народной медицины, которые уже использовались в официальной медицине. Однако это была преждевременная акция. Суд признал, что Министерство вправе утверждать перечень лицензируемых видов деятельности (согласно приказу, одним из видов медицинской деятельности была народная медицина). В тексте этого решения было также сказано, что народной медицине присущи все признаки медицинской деятельности. Однако, как стало известно, материалы дела подтверждают обратное. Как неофициально объяснили участники дела, было принято компромиссное решение. С одной стороны, признали, что народная медицина входит в медицинскую деятельность, так сказать, для дела интеграции. С другой стороны – энергоинформатика (а все дело именно из-за нее) лицензированию не подлежит, поскольку ее нельзя включить в перечень лицензируемых услуг в силу того, что она, как метод народной медицины регистрации не подлежит (а значит, и не требует предшествующей регистрации клинической апробации), а значит, и занятие ею не лицензируется.

Несмотря на такое двоякое следствие из решения суда, Минздрав не отказался рассматривать энергоинформационные методы. Министр здравоохранения РФ В. И. Стародубов в письме от 09.03.99, направленном в Государственную Думу, утверждал, что биоэнергоинформационные взаимодействия лежат в основе целительской практики. Междисциплинарные исследования в этой области проводятся рядом высокоспециализированных научных учреждений РАН, РАМН, Минздрава РФ, ведущими кафедрами меди-

цинских вузов. При этом отмечает, что эти взаимодействия трудно объективизируемые.

В очередном послании Президента РФ Федеральному собранию России говорится: «Всем органам управления следует провести серьезную работу по созданию рынка нетрадиционных и народных методов лечения».

Его поддержал министр здравоохранения РФ.

**27.12.99** министр здравоохранения Ю. Л. Шевченко выступает по радио «Голос России» с более подробным заявлением. Он говорит, что целительство – это законодательно оформленный вид деятельности, что целители – это категория способных людей, что они проходят сертификацию, что Министерство имеет дело с целителями, что даже есть специальная служба, в которой можно узнать правдивые сведения о целителе.

Тогда же, в декабре 1999 г., в газете «АиФ» министр здравоохранения официально разъяснил: «Если... заниматься... экстрасенсорикой, то Министерство здравоохранения к этому никакого отношения не имеет... (такие занятия) медицинской помощью не являются.

Однако его первый зам. А. И. Вялков в противоречии с высказанной позицией министра считает целительство медицинской деятельностью и рассыпает в региональные органы управления здравоохранением Письмо «о лицензировании народных целителей». Весьма странное название документа, если учесть, что большинство целителей работают энергoinформационными методами, а занятие ими не лицензируется, поскольку к медицинской деятельности не относится.

Генеральной Прокуратурой России это письмо было признано противозаконным.

Вследствие вышеперечисленных причин начиная с 1998 г. целительством занимаются все, кто хочет, при этом никакой проверки воздействия целителей на предмет безопасности и эффективности не проводится.

Именно поэтому в ряде регионов имеется судебная практика, согласно которой целительством зачастую занимаются лица, состоящие на учете в психиатрических лечебных учреждениях. Пользуются отсутствием элементарного контроля и мошенники. Случаев же, когда мошенники или некомпетентные в целительстве лица пытаются лечить рак, СПИД, другие тяжелые заболевания, не счесть. На эту проблему обратил внимание министр здравоохранения РФ в докладе на итоговой коллегии Минздрава РФ в апреле 2001 г.

Что касается развития энергoinформатики, то в 2000 г. весьма громко прозвучало выступление начальника Департамента организации медицинской помощи населению Минздрава России Карпеева Алексея Алексеевича, представляющего официальную точку зрения, на проводимом Минздравом РФ конгрессе «Традиционная медицина-2000» (в настоящее время руководителя НИИ традиционных методов диагностики и лечения). Он сказал,

что «правильнее в настоящее время говорить об энергоинформационном стержне традиционной медицины, о том, что информационно-полевые процессы являются важной и неотъемлемой частью всех видов традиционной медицины». Одним из последних свидетельств тому, что Министерство и сейчас придерживается такой точки зрения, является приказ Минздрава РФ за подписью Ю.Л. Шевченко от 17.07.99 «Об основных направлениях развития информатизации охраны здоровья населения России на 1999–2002 годы», согласно которому планируется внедрять системы диспансерного наблюдения, включая энергоинформационные технологии.

Работа по созданию и внедрению энергоинформационных технологий ведется и в настоящее время. Одной из последних работ НИИ традиционных методов лечения (сейчас он называется «Федеральный клиническо-экспериментальный центр традиционных методов диагностики и лечения») является лабораторная апробация так называемой «матрицы здоровья».

# **Оглавление**

## *Глава 1*

### **«Корректоры биополя» чудес**

---

<i>От автора</i> . . . . .	3
Из беседы по радио «Петербург» в цикле «Наука и лженаука» (программа «Город и горожане») 13.10.00 . . . . .	5
Из беседы на радио «Петербург» (программа «Город и горожане») 08.12.00. . . . .	8
<i>От автора</i> . . . . .	11
• Предварительные выводы СПб отделения РГО, требующие проверки компетентными государственными органами. . . . .	13
Письмо из ПМАНЦ от 30.01.01 . . . . .	14
<i>От автора</i> . . . . .	17
Из беседы по радио «Петербург» в программе «Город и горожане» 02.02.01 . . . . .	17
<i>От автора</i> . . . . .	22
«Корректоры биополя» официально легализованы . . . . .	24
Обмен письмами с Михаилом Л. . . . .	32
Информация из Интернета . . . . .	34
<i>От автора</i> . . . . .	35
Знахари создали свой профсоюз для борьбы с Минздравом ( <a href="http://mednovosti.ru/news/2002/10/23/profsoyuz/">http://mednovosti.ru/news/2002/10/23/profsoyuz/</a> ) . . . . .	35
Бандиты создали свой профсоюз для борьбы с милицией . . . . .	36

## *Глава 2*

### **Ученые против шарлатанов**

---

<i>От автора</i> . . . . .	37
Из переписки с Комиссией РАН . . . . .	37
Г. Г. Шевелев – Э. П. Круглякову, 20.08.01 . . . . .	37
Ш. – Э. П. Круглякову 01.09.01 . . . . .	37
Ш. – Э. П. Круглякову 07.11.01 . . . . .	38
Ш. – Э. П. Круглякову 17.12.01 . . . . .	38
Ш. – Э. П. Круглякову 19.12.01 . . . . .	38
Ш. – Э. П. Круглякову 21.12.01 . . . . .	39
Из переписки с Комиссией РАН (продолжение) . . . . .	42
Открытое совместное письмо членов Российской академии наук и Российского гуманистического общества вице-губернатору	

и председателю Комитета по здравоохранению г. Санкт-Петербурга А. В. Кагану . . . . .	43
<i>От автора</i> . . . . .	45
«Гуманисты» против человека. Три аргумента в качестве ответа («Комсомольская правда» 05.03.02) . . . . .	45
Из статьи акад. Е. Б. Александрова «Небылицы новейшего времени», опубликованной в газете «СПб ведомости» 20.08.02 . . . . .	46

## *Глава 3*

### **Позиция чиновников**

---

Из писем РГО в Комитет по здравоохранению СПб. . . . .	48
Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 05.02.01 . . . . .	49
• Из приказа Комитета по здравоохранению администрации Санкт-Петербурга от 05.02.01 №30-п «О деятельности народных целителей на территории Санкт-Петербурга» . . . . .	49
• Приложение 2. Положение о порядке допуска к занятию народной медициной (целительством). . . . .	50
Из писем РГО в Комитет по здравоохранению СПб. . . . .	50
Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 14.03.02 . . . . .	52
Из письма РГО министру здравоохранения РФ Ю. Л. Шевченко от 05.04.02 . . . . .	52
<i>От автора</i> . . . . .	54
Из ответа Минздрава от 27.06.02 . . . . .	54
Из ответа вице-губернатора СПб от 29.04.02 . . . . .	55

## *Глава 4*

### **Хождение по судам**

---

<i>От автора</i> . . . . .	56
Исковое заявление РГО в Куйбышевский федеральный суд СПб от 08.04.02 . . . . .	56
• Из определения суда от 09.04.02 . . . . .	60
• Из частной жалобы РГО в городской суд СПб от 19.04.02. . . . .	61
<i>От автора</i> . . . . .	61
• Из возражений Комитета по здравоохранению от 11.09.02 . . . . .	61
• Из ответов РГО от 18.09.02 на возражения ответчика . . . . .	63
• Ходатайство РГО от 23.09.02 . . . . .	65
• Ходатайство РГО от 15.10.02 . . . . .	66
• Заявление РГО от 15.10.02 . . . . .	67
• Решение Куйбышевского федерального суда СПб от 15.10.02 . . . . .	67

• Кассационная жалоба РГО от 21.10.02 в Городской суд СПб на решение Куйбышевского федерального суда .....	68
• Из определения городского суда СПб от 28.11.02 по кассационной жалобе РГО .....	71
<i>От автора</i> .....	71

## Глава 5

### Ищем права у прокуроров

---

<i>От автора</i> .....	74
Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб .....	74
Сведения о некоторых лицах, ссылающихся на обладание дипломами целителя, полученными у Комитета по здравоохранению СПб, либо другими документами .....	78
Из заявления РГО в Генеральную прокуратуру РФ 29.08.02 .....	81
Ответ Генпрокуратуры РФ от 16.09.02 .....	81
Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб .....	81
Из письма РГО в Генеральную прокуратуру РФ от 18.12.02 .....	86
Ответ Генпрокуратуры РФ от 08.01.03 .....	87
Из переписки РГО с городской прокуратурой СПб .....	87
<i>От автора</i> .....	88

## Глава 6

### Аферистам помогала юстиция

---

<i>От автора</i> .....	89
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 20.02.03 .....	89
Из ответа Управления юстиции от 05.03.03 .....	90
<i>От автора</i> .....	90
Из переписки с Васильевым .....	90
Из ответа Управления юстиции от 03.06.03 .....	91
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 18.06.03 .....	91
Из переписки с В. ....	93
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 20.06.03 .....	93
Из ответа Управления юстиции от 25.06.03 .....	94
Из переписки с В. ....	94
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.09.03 .....	95

Из переписки с В.....	96
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.10.03 .....	97
Из ответа Управления юстиции от 07.10.03 .....	98
<i>От автора</i> .....	98
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 27.10.03 .....	98
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 24.11.03 .....	99
Из письма РГО министру юстиции РФ от 27.11.03.....	100
Из ответа Минюста от 03.12.03 .....	101
<i>От автора</i> .....	101
Из ответа Управления юстиции от 25.03.04 .....	101
Из письма РГО в Управление Министерства юстиции РФ по СПб от 29.03.04 .....	101
Из ответа Управления юстиции от 29.04.04 .....	102
<i>От автора</i> .....	102
Из письма РГО в городскую прокуратуру СПб от 29.03.04 .....	103
Из письма РГО в Комитет по здравоохранению СПб от 11.05.04.....	103
Из письма РГО в отдел Генпрокуратуры РФ по Северо-Западному федеральному округу от 20.05.04 .....	103
Из письма отдела Генпрокуратуры РФ по Северо-Западному федеральному округу в горпрокуратуру СПб от 21.05.04 .....	103
Из письма РГО в городскую прокуратуру СПб от 24.05.04 .....	103
Из ответа Комитета по здравоохранению СПб от 26.05.04.....	104
Из ответа прокуратуры Санкт-Петербурга от 22.06.04 .....	105
<i>От автора</i> .....	105

## Приложения

---

Целитель, исцелись сам! .....	110
Ступа и помело для «культурной столицы	115
Есть у меня диплом, только вот в дело в том....	118
Оптический обман .....	122
О биополе, о русское биополе!	128
Если хочешь – будь здоров .....	130
Дышите глубже – это даром .....	131
Из ток-шоу «Храни меня, мой талисман!» на телеканале «Петербург – 5 канал» 19.04.04.....	134
Магия исцеления .....	137
Как проверяют экстрасенсов .....	143
Непризнанная медицина? Бизнес на невежестве?	144

• Из решения Верховного суда РФ от 24.09.98 № ГКПИ 98-435 . . . . .	152
• Из ст. 235 Уголовного кодекса РФ . . . . .	153
• Комментарий к ст. 235 . . . . .	153
• Из аналитического доклада в Администрацию Президента РФ . . . . .	155

*Шевелев Геннадий Григорьевич*

**Легко ли стать «целителем»**

Сборник документов  
с комментариями автора

Компьютерная верстка –  
*Н. Л. Васильева*

Формат 60×90/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 10,37. Уч.-изд. л. 8,86. Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в ГУП «Коломенская типография»:

140400, г. Коломна, МО, ул. Интернациональная, 2А.

Тел. (261) 2-21-16, факс. (261) 2-82-87